

Patria Grande

Año 5 • N°50 • Mayo/Junio de 2011



Lanzamiento en Córdoba
Juez contra el Bipartidismo



Indignadxs:
Sembrando rebeldía
en la Puerta del Sol



Checha Merchan
con Carmen Argibay
Por los derechos
de las mujeres

Entrevista a la Diputada Nacional Victoria Donda

**“Hay que despenalizar el consumo,
para combatir el narcotráfico”**

Modelo K

Por Santiago Martínez
@clorfus



Mientras una parte de la disputa mediática del gobierno a través de su privilegiado programa televisivo de propaganda oficial 6,7,8 o también a través de sus diarios afines se concentra en ver como le contestan a Beatriz Sarlo, a Martín Caparros o a otras/os que le debaten por izquierda. Se ha generado una suerte de exitismo oficialista debido a la dispersión de la oposición y a la baja repentina de gran número de candidatos a presidente. En una posición de ganadores seguros en la primera vuelta, se afirma que hacia adelante lo que viene es la profundización del modelo.

Se intenta hablar del modelo kirchnerista como algo claramente establecido. Pero poco dicen de cómo se profundiza el modelo. Se habla reiteradamente del Modelo K, pero ¿cual es el modelo al que se le quiere dar continuidad y preservar en el tiempo?

Para avanzar en este debate vamos a poner sobre la mesa algunos datos elocuentes que forman parte de la concepción distributiva del gobierno nacional. Datos que no suelen hilvanarse en conjunto pero que es importante tenerlos en cuenta. Esto muestra una realidad concreta para referirse al modelo kirchnerista:

- En el sector financiero, los bancos embolsaron casi \$ 34.440 millones entre 2006 y 2011. De los cuales fueron ganancia neta un tercio de esto en sólo el 2010 que ganaron \$ **11.780 millones**, un 48,7% superior a 2009. Todo esto habiendo perdido el millonario negocio de las AFJP que fueron estatizadas. Marcando seis temporadas anuales consecutivas de ganancias.

- En el rubro de la minería «Según un informe oficial recientemente difundido, Minera Alumbra, que explota el Yacimiento Bajo la Alumbra, en el departamento Belén, en la vecina provincia de Catamarca, extrajo y se llevó del país oro, cobre y otros metales de alto valor económico por un monto global de **u\$S 1.590 millones**, es decir unos \$ 6.390 millones.

De acuerdo al mismo informe, ese nivel de exportación que registró la empresa implicó un incremento de 20 por ciento respecto del año anterior y el acumulado 1999-2010 suma unos **u\$S 10.962 millones** o sea \$ **43.848 millones.**» (www.elsigloweb.com.ar - 12/05/2011)

- Las empresas que cotizan en Bolsa cerraron sólo el primer trimestre de este año con una **ganancia neta de \$ 7346 millones**, representa un aumento del 41,3% respecto de los resultados reportados en igual período del año 2010. «El informe sigue mostrando que hay una alta concentración en las ganancias. De hecho el 55% del aumento interanual de los resultados fue explicado por apenas cuatro empresas (el 5% de la muestra). Eso sucedió, por caso, con los reportes de Petrobras Argentina (que pasó de ganar \$ 180 millones en el primer trimestre de 2010 a \$ 653 millones un año después), Siderar (subió de 334,3 millones a 609,6 millones) y Aluar (320,4 millones vs. 564,7 millones).» (La Nación 20/05/2011)

- Del total de estas empresas, las 18 empresas líderes relevadas por el Instituto Argentino de Mercado de Capitales, que contabilizan en conjunto utilidades por \$ **6854 millones** al concentrar el 90,3 por ciento del total

1º Trimestre 2011	
Empresa	Utilidad en millones de \$
YPF	1774
Petrobras	653
Telecom	628
Siderar	610
Aluar	565
Bco. Santander Río	371
Nortel Inversora	345
Bco. Macro	258
Bco. Galicia	235
IRSA	228
Bco. Francés	223
Ledesma	195
Grupo Clarín	152
Cresud	142
Bco. Patagonia	121
Imp. Exp. Patagonia	108
Molinos	94

(Alfredo Zaiat - Página 12 - 28/05/2011)

- Por exportaciones de cereales y aceites, el monto liquidado desde el 2 de enero de 2010 hasta el 6 de mayo del 2011 es más de **u\$S 7.798 millones** según informó la Cámara de la Industria Aceitera de la Rep. Argentina (Ciara) y el Centro de Export. de Cereales (CEC), ent. que representan 1/3 de las export. argentinas.

- El valor de la campaña 2010-2011 de la cosecha de soja, trigo y maíz, será de **u\$S 34.500 millones**, según la consultora Abeceb.com. Correspondiendo a unos 49,2 millones de toneladas de soja, 20 millones de maíz y 15 millones de toneladas de trigo, según los últimos cálculos de la Bolsa de Cereales de Buenos Aires. Esa cifra indica el valor en bruto de la cosecha, sin tener en cuenta ningún tipo de procesamiento de los granos, con lo que el flujo de dólares será mayor dado que más del 60 por ciento de la soja que se exporta es de subproductos, con mayor valor agregado y con mejores precios que el grano sin procesamiento. Implicando un crecimiento de 43 % en términos de valor de cosecha en el último año.

- Uno de los flagelos que golpean a los bolsillos populares es la inflación. Si bien no hay estadísticas confiables por parte del INDEC. Si se toma en cuenta los incrementos de recaudación año tras año, se puede concluir que por lo menos la inflación es mas o menos de un **30%**. Los aumentos de precios tienen su base un mercado fuertemente concentrado donde el estado no regula ni controla los abusos de posición dominante:

- «-El mercado de alimentos en el país está fuertemente concentrado.

- El 80 por ciento del aceite que se consume lo producen dos empresas: Molinos Río de la Plata y Aceitera General Deheza.

- En lácteos, el 78 por ciento lo manejan La Serenísima y Sancor.

- En enlatados, como tomates y arvejas, la posición dominante la ejerce Arcor, que concentra el 70 por ciento.

- El 75 por ciento del azúcar que se consume es de Ledesma.

- En promedio, en 2010, el incremento de precios de los principales productores de esas cinco empresas fue del 32 por ciento.

- Debido a esa posición privilegiada, sus balances reflejan ganancias de hasta el 50 por ciento anuales sobre su patrimonio neto.» (Roberto Navarro en el Cash del 29/05/2011)

- Del total de recaudación anual más de un tercio corresponde al IVA y otros impuestos al consumo que se pagan en forma igual los sectores con mayores ingresos como los que tienen menores ingresos en forma porcentual. Durante 8 años de gobierno kirchnerista nunca se avanzó en una reforma impositiva que gravara la renta financiera y las operaciones de bolsa -hoy exentas en nuestro país- y que asignara una distinción tributaria entre distintos sectores por su nivel de ingresos.

- A todo esto se suma que desde el 2007 hasta ahora se eliminaron las estadísticas confiables tanto del INDEC como de otros organismos como el SIEMPRO del Ministerio de desarrollo social o del Ministerio de salud, que permitieran observar datos sociales, como niveles de pobreza, indigencia. Estadísticas de alfabetización, de inclusión, de educación, de salud. Como se ve afectada la juventud con respecto a estos rubros.

Estas son algunos tópicos que nos llevan a reflexionar sobre cual es el Modelo K y quienes son sus beneficiarios. Cuando se argumenta que no hay fondos para restituir el %82 móvil de la jubilación mínima o para aumentar la asignación por hija/o o para aumentar el Salario Mínimo Vital y Móvil, contrastar algunas cifras es un deber necesario. Sin desconocer algunas medidas que progresaron sobre el contexto de crisis que había en el 2003. Pero también mostrando los límites concretos a la hora de plantearse avanzar una más justa redistribución de la riqueza o sencillamente en la eliminación de la pobreza y la indigencia para nuestras/os conciudadanas/os. Por más que con cierta propaganda oficialista y un discurso altamente posibilistas intenten distraernos con fuegos de artificio, perseverar en la lucha por una patria mas justa sigue siendo nuestro desafío.



Patria Grande | Mayo-Junio 2011 ISSN 1853-0974



Editor
Juan Manuel Rueda
Humberto 1º 542, San Telmo, CABA
Distribuye: Vaccaro, Sanchez y Asoc.
Moreno794 - CABA
Para Escribirnos:
contacto@libresdelsur.org.ar,
patriagranda@libresdelsur.org.ar
www.libresdelsur.org.ar

Dirección
Santiago Martínez, Silvia Ferreyra

Redacción
Maximiliano Moreno, Pascual Calicchio
Matías Cambiaggi, Silvia Ferreyra
Javier Nuñez y Santiago Martínez

Diseño y Diagramación
Ernesto Kohon

Fotografía
Pablo García y Area de Comunic. Barrios de Pie

Colaboran en este N°:
Zulema Facciolla, desde Madrid

Impreso en: Impresiones Rápidas
Colón 200 esq. Maipú, Avellaneda

Registro de propiedad intelectual en trámite

La potencialidad de las fuerzas populares y progresistas

Por Humberto Tumini
@HumbertoTumini



Hace casi dos años el oficialismo, buscando un triunfo de Néstor Kirchner en las elecciones legislativas, se arrogaba la representación de las fuerzas progresistas en el país. «A la izquierda del gobierno solo está la pared» argumentaban, presentando esta supuesta realidad como la consecuencia lógica de su modelo «nacional y popular».

La verdad era bastante distante del discurso. Más allá de algunas medidas que podían merecer la aprobación de quienes pretendemos un país justo, lo cierto es que el kirchnerismo no había tocado hasta ese entonces lo esencial de la concentración económica y de la riqueza, se apoyaba casi en exclusividad en el PJ y la burocracia sindical tradicional, y no se diferenciaba demasiado del menemismo en cuanto a funcionarios que se enriquecían con la gestión pública. Todo ello es lo que había motivado allá por finales del 2008 la retirada de Libres del Sur del gobierno.

Como la única verdad es la realidad, lo concreto es que en esos comicios no solo perdió Kirchner en la provincia de Buenos Aires, sino que un millón de argentinos y argentinas le dieron sus votos a las opciones progresistas que se presentaron (más allá del devenir posterior de algún candidato, como Sabbatella). No era cierto que en la sociedad no existía un espacio político, ya de cierta magnitud, que cuestionaba desde la izquierda el falso progresismo K.

Fueron pasando los meses, y en octubre pasado murió el ex presidente. Ese hecho, sumado a la notable mejora de la situación económica (producto en esencia de la salida de la crisis mundial), le dio nuevamente un empuje a la imagen pública del gobierno y la presidenta. Retomaron entonces el falaz discurso

en que se auto adjudican la propiedad de las ideas y las acciones populares y progresistas; sin que nada distinto haya bajo el sol K de dos años a esta parte. Por supuesto que para que no suene a verso, hacen todo por esconder al PJ y la burocracia sindical de su armado político-electoral; y hasta intentan hacer creer que tienen un conflicto con ellos que va más allá de la mera disputa de cargos. ¿El objetivo de dichas maniobras? Como siempre, descalificar a todo lo que se le opone desde su izquierda.

Paralelamente, y en el mismo sentido, opera la otra pata del bipartidismo: la UCR. Aprovechando la imagen agradable de Ricardo Alfonsín, de meses a esta parte han venido pregonando que su objetivo es constituir para las próximas presidenciales un «frente progresista»; convocando para ello a fuerzas como el Partido Socialista, el GEN y llegando incluso hasta Proyecto Sur. Por cierto, como se ve, también los radicales andan viendo la manera de capitalizar el consenso que tienen en la sociedad por estos días, las ideas de izquierda y centroizquierda. Pero poco duró la maniobra distractiva. Al bajarse Macri de las presidenciales mostraron la hilacha y avanzaron sin demasiados pruritos a buscar los votos de aquel, vía una alianza con De Narváez. Evidenciaron así, otra vez y más allá del discurso, el poco asco que le hacen desde el centenario partido a la derecha. Eso sí, lo dibujan al estilo kirchnerista: «el acuerdo con el Colorado es provincial, a nivel nacional seguimos firmes con la propuesta programática progre», argumentan. Graciosos los bisnietos de Alem.

No obstante, lo que no han podido evitar ni el gobierno ni la UCR con su doble discurso y sus mentiritas, es el crecimiento de las fuerzas progre-

sistas. Por primera vez desde la recuperación de la democracia en 1983, estas van a la disputa del gobierno -con fuertes posibilidades de lograrlo- en tres de los cuatro principales distritos del país, que tienen elecciones anticipadas. Con Luis Juez en Córdoba, los Socialistas en Santa Fe y Pino Solanas en la Ciudad de Buenos Aires, se abren posibilidades concretas de que expresiones por fuera de los partidos tradicionales gobiernen sobre casi el 30% del electorado nacional. Un hecho potente e inédito, que refleja que a la izquierda del gobierno kirchnerista - y del radicalismo- no está solo «la pared», como gustan interesadamente decir.

Más aún, seguramente las fuerzas populares presentaremos también en los próximos comicios una opción electoral que le dé batalla al bipartidismo, tanto en las presidenciales como en la estratégica provincia de Buenos Aires. Sentando así las bases, junto a lo que se acumule en los distritos mencionados, para la construcción en los próximos cuatro años de una alternativa política que busque decididamente el gobierno en el 2015. Esta nación se merece un Proyecto Emancipador, nacional, popular, democrático y participativo en serio.



Para estar actualizados de lo que pasa en todo el país visitá:

www.libresdelsur.org.ar

Movimiento Proyecto Sur en las elecciones porteñas

La alternativa al macrismo y al kirchnerismo para transformar la ciudad

En plena campaña hacia las elecciones del próximo 10 de julio a Jefe de Gobierno, Legisladores y Comunas, desde Libres del Sur en el Movimiento Proyecto Sur estamos desarrollando una serie de actividades en los distintos barrios de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires para construir junto a los vecinos y vecinas una propuesta de gobierno.

La actividad callejera en esquinas y plazas se fortaleció con la apertura de cuatro nuevos locales de Libres del Sur en Liniers, Caballito, Barracas y Villa Urquiza (comunidades 9, 5, 4 y 12) donde se despliegan variadas iniciativas culturales, sociales y políticas vinculadas a los problemas sin resolver que preocupan a los habitantes de nuestra Ciudad. En relación con la temática de ambiente y espacio público, se llevan adelante ciclos de cine debate en las comunas con películas de nuestro candidato Fernando Pino Solanas, radio abierta, murgas, murales, charlas en la Universidad de Buenos Aires, jornadas solidarias en los barrios del sur, movilizaciones y seminarios con organizaciones ambientalistas en la Legislatura Porteña sobre la grave situación de contaminación de la Cuenca Matanza-Riachuelo. Participamos en movilizaciones y charlas con los vecinos por presu-



Inauguración del Local de la Comuna 12 (Villa Urquiza)

puesto para los hospitales públicos y por la apertura de Centros de Salud Comunitaria en los barrios; porque se realicen las obras de infraestructura en las escuelas públicas y no se desmantelen los centros culturales; porque se actúe sobre las mafias vinculadas a la trata de personas, al narcotráfico y al robo, y la corrupción policial para garantizar seguridad; por urbanización y viviendas dignas en los barrios del sur, y porque se limite la construcción indiscriminada de edificios que crece con la lógica del mercado inmobiliario de los amigos del macrismo mientras los servicios de luz, gas, agua y cloacas colapsan; por el cumplimiento de la ley de Basura Cero, el saneamiento del Riachuelo y la recuperación de los espacios verdes.

El macrismo, que se presentaba como un nuevo proyecto de centro derecha, ha gobernado con una lógica apenas reciclada del menemismo de los 90: privatización, olvido de las políticas sociales, corrupción y negociados en la administración de los bienes públicos. Además se ha mostrado altamente ineficiente para dar respuestas de gestión en las distintas áreas de gobierno. Macri pretende disimular



los baches de las calles, los subtes y cruces de barreras sin construir mientras desvía fondos a su concesionaria de la autopista, el problema sin respuesta al tráfico diario en la Ciudad. Con circo, globos y afiches coloridos no vamos a olvidar su xenofobia ante los conflictos sociales en demanda de viviendas ni su desprecio a la lucha de los estudiantes secundarios porque no recorten las becas y realicen las obras edilicias para cursar en las escuelas públicas en condiciones dignas.

El pj-kirchnerismo ha votado en la legislatura porteña junto con el macrismo todos los proyectos que permitieron avanzar en una lógica de gestión basada en los negocios de los amigos del poder. La fórmula Filmus-Tomada carece de propuestas de gestión que lo diferencien de la fracasada gestión pseudo-progre de sus aliados ibarristas y hace campaña proponiéndose como una delegación local del gobierno nacional.

Desde Libres del Sur en el Movimiento Proyecto Sur trabajamos para construir una Ciudad con dignidad para nuestros viejos, con proyecto para nuestros jóvenes, con igualdad para las mujeres y respeto a la diversidad, con progreso para los trabajadores y los humildes. Sin corrupción, priorizando las políticas

te, con descentralización comunal, con control de los vecinos en la administración de los actuales 26.000 millones de pesos de presupuesto, con participación y organización de todos y todas podemos transformar la Ciudad de Buenos Aires.

Esta alternativa en la Ciudad al macrismo y al kirchnerismo que es la propuesta electoral del Movimiento Proyecto Sur, donde han confluído el GEN y el Socialismo, tiene una relevancia nacional. Junto al espacio que expresan el Frente Progresista de Binner en Santa Fe, el Frente Cívico de Juez en Córdoba, el GEN de Stolbitzer, los socialistas, la Unidad Popular de Victor de Gennaro, Libres del Sur con Victoria Donda y Jorge Ceballos, y Proyecto Sur, en la Provincia de Buenos Aires, sumados a nuestras propuestas electorales en todas las provincias del país, podemos construir un bloque nacional, popular y progresista que quede en pie nacionalmente en las elecciones de este año mostrando en la práctica que hay una salida opositora por izquierda al pj-kirchnerismo para transformar también la Argentina.

Laura González Velasco

Candidata a Legisladora por Libres del Sur en el Movimiento Proyecto Sur



«Laura Velasco junto a Dagma Aiva (Villa 21-24), Arturo Fernandez (BdP), Claudio Lozano y Victoria Donda, en un seminario por el Riachuelo en la Legislatura»

Merchán se reunió con la Ministra Argibay

La diputada nacional de Libres del Sur, Cecilia Merchán, y Malena Nisman, coordinadora del Colectivo de Mujeres Juana Azurduy, mantuvieron hoy una reunión con la ministra de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, Carmen Argibay, en la cual intercambiaron opiniones sobre la situación de las mujeres en la Argentina.

Tras la reunión, enmarcada en el Día Mundial por la Salud de la Mujer que se celebra mañana, la diputada Merchán comentó: «Antes que nada nos solidarizamos con la ministra Argibay y todas las mujeres que trabajan en el poder judicial, a raíz de los comentarios misóginos pronunciados ayer por el juez Goane, de la Suprema Corte de Tucumán. Le manifestamos que nos parecía inadmisibles y repudiable esa actitud de violencia simbólica e institucional».

Además, intercambiamos ideas sobre las necesidades urgentes a resolver en

función de mejorar la salud de todas las mujeres. Coincidimos en la responsabilidad que tiene el Poder Legislativo de debatir cuanto antes los proyectos de ley que proponen la interrupción voluntaria del embarazo hasta la semana 12. Sobre este tema, la ministra Argibay opinó que era urgente, para detener las muertes de mujeres por aborto clandestino, legislar sobre una ley de aborto no punible que contemple los dos derechos en pugna: el de la madre y el otro que es una esperanza de vida. Y que la forma de compatibilizar ambos derechos es, tal como lo resolvieron otros países, poner un límite durante el desarrollo del embarazo: hasta los tres meses prima la vida de la madre, luego de ese plazo tiene prioridad la otra esperanza de vida.

Tanto desde nuestra banca como desde el Colectivo de Mujeres Juana Azurduy (al cual la ministra conocía por la iniciativa de los hábeas corpus del año pasado y por el intenso trabajo en todas



las provincias) nos pusimos a plena disposición del poder judicial, para analizar las situaciones de violencia de gé-

nero, femicidio, trata de personas, educación sexual y, por supuesto, casos de interrupción voluntaria del embarazo.

Religiosos a favor del aborto:

«La salud de las mujeres no es pecado ni delito»

En el marco del Día Mundial por la Salud de la Mujer, religiosos/as de distintas iglesias y comunidades dieron una conferencia de prensa en el Congreso de la Nación, donde expresaron sus puntos de vista a favor de la interrupción voluntaria del embarazo. La conferencia fue convocada por la diputada nacional de Libres del Sur, Cecilia Merchán, y por Malena Nisman, coordinadora del Colectivo de Mujeres Juana Azurduy. Comenzó exponiendo el Pastor Lisandro Orlov, de la Iglesia Evangélica Luterana Unida. Entre otras cosas, manifestó: «Es necesario sacar el tema del Código Penal para ponerlo en perspectiva de DDHH, de evangelio y de derecho de las personas. Esa es una necesidad de nuestra iglesia, es una necesidad pastoral. Pero también estamos apoyando la legalización, porque tenemos que sacar el tema del aborto de la clandestinidad.».

Luego habló la Pastora Mariel Pons, de la Iglesia Evangélica Metodista argentina, quien leyó la carta de Frank de Nully Brown, también de esa Iglesia y que no pudo asistir (carta completa en archivo adjunto): «Limitar la discusión de la despenalización del aborto a una puja entre quienes están a favor y en contra de la práctica, es trivializarla: nadie puede estar a favor de la interrupción de una vida. Pero esta problemática va más allá de esta falsa polarización: la mujer que busca abortar lo hace con angustia y tristeza. La comunidad tiene que asumir esta realidad no escondiéndola sino sacándola a la luz»

A su vez, el Rabino Daniel Goldman, de la Comunidad Bet El, realizó las siguientes reflexiones: «Es necesario renovar el compromiso de la discusión, y no dejarse avasallar por el poder hegemónico que determina cómo debe ser

la vida desde el punta de vista doctrinario, y no desde la realidad de la vida misma. Segundo: el aborto se practica le guste a la vecina, al maestro, al juez, al religioso o al legislador. Se practica. Los datos son muy fuertes. ¿Cuál es el lugar del Estado, pensando que el objeto mismo del Estado es homogeneizar socialmente dando derechos e igualdades, lo que implica que aquel tiene, tiene el derecho. Aquel que no tiene, no tiene ningún derecho. Entonces, la obligación del Estado como tal es preocuparse de los que no tienen.

Por su parte, Guillermo «Quito» Mariani, presbítero de la Iglesia Católica, hizo hincapié en el aspecto conservador de la institución eclesiástica al no querer dar el debate: «Está mal planteado el debate de «no al aborto, sí a la vida»: para poder decir sí al aborto hay que hacer las cosas para que el aborto disminuya. La negación de esto tiene que ver mucho con satisfacción política para la Iglesia. Lo mismo sucede con la educación sexual: ayer el

arzobispo de La Plata condenó a ese colegio de Bs As que estaba dando clases de educación sexual, acusándolo de predisposición a la promiscuidad».

Finalmente, la diputada nacional Cecilia Merchán volvió a agradecer a lxs invitadxs, y las presencias de Ariel Basteiro y María Luisa Storani: «Para nosotrxs era importante dar de baja un debate falso, ese que dice que por un lado están lxs que promovemos el aborto, y por otro las iglesias. Hoy demostramos que no es así. Además, tenemos que tener la convicción de que este es un año para debatir, más allá de que sea un año electoral. Tenemos que lograr que esto avance en el Congreso, porque la sociedad está harta de los dobles discursos. Tenemos también que interpelar al Poder Ejecutivo y al Poder Judicial. Creo que está todo dado para tener este año media sanción en la Cámara de Diputados».



Entrevista a la Diputada Victoria Donda

Despenalizar para combatir el narcotráfico

La diputada Nacional Victoria Donda presentó el proyecto de Ley 7258 que busca cambiar la Ley 23.737 por una que no penalice ni la tenencia simple ni el consumo de drogas y que, por el contrario, se persiga a los grandes narcotraficantes. El proyecto, que contó con el asesoramiento de los miembros de la revista THC (de la Cultura Cannábica) especialistas en el tema, fue tomado como propio por diversas organizaciones que venían trabajando el tema. El pasado 7 de abril se movilizaron en todo el país y en el Congreso Nacional congregaron a más de 15 mil personas. Para profundizar en el tema Patria Grande entrevistó a Vicky.

A lo largo de la marcha son cientos los/as que se acercan a saludarla, lo mismo que cuando va por la calle o en algunos de los debates como el que se hizo a sala llena en la Feria del Libro. «Se ha generado una corriente de apoyo al proyecto muy importante –nos cuenta Victoria– sobre todo en los pibes que ven cómo a muchos se los llevan presos por fumar un porro, ven que siempre agarran a los más indefensos, que no tienen un abogado que los saque rápido y se tienen que pasar un montón de tiempo en un calabozo con otras personas».

Pero no sólo entre los más jóvenes viene creciendo el apoyo «también las personas más grandes empiezan a ver el tema de otra manera, algunos porque lo ven como una forma de empezar a combatir el narcotráfico, otras, sobre todo las madres de chicos con problemas de adicción, porque ven que hay que sacar el tema del ámbito penal, ven que nosotros abordamos la cuestión del consumo de drogas desde una perspectiva integradora entre las políticas de salud pública, educativas y sociales y nos apoyan».

Un proyecto sólido

Victoria acompaña sus opiniones con datos y estadísticas recolectados a lo largo de la investigación que junto con sus colaboradores realizó para elaborar el proyecto y que se incrementan en la medida que este se difunde, como por ejemplo que «de 12.000 detenidos por la ley de drogas sólo el 3% son grandes narcotraficantes, esto demuestra claramente su inutilidad. Los grandes narcos son amparados por las mafias policiales, los consumidores enviados a la cárcel. De esto pueden dar cuenta Matías Faray, recientemente liberado, William Vargas González golpeado brutalmente en la cárcel de Mendoza, o Pablo Aguirre recientemente condenado a 4 años de prisión por tener unas plantas en su casa, por mencionar a algunos».

Donda no presenta este proyecto como algo aislado sino como la consecuencia de un trabajo legislativo que incluyó diversos proyectos que apuntan a mejorar la calidad de vida de la juventud: «Estamos convencidos de que la solución para estos temas debe



ser integral. Ya lo plantemos cuando presentamos el Proyecto de Ley Nacional de Juventud. En ese proyecto planteamos algunas propuestas para solucionar la problemática de la falta de empleo juvenil, del acceso a la salud, a la educación, al boleto estudiantil, a la primera vivienda, al deporte y a las actividades culturales. También propusimos cuáles deberían ser las medidas a tomar desde el Estado para combatir las adicciones, la trata de personas y la violencia; provenientes éstas, tanto del Estado y las fuerzas de seguridad, como de los llamados patovicas.»

¿Y cuáles son los principales puntos del proyecto? «Que no se detenga a consumidores y usuarios y que el esfuerzo del Estado se concentre en perseguir a los narcos, que no se pene el autocultivo ya que hay mucha gente que es usuaria responsable de esta droga y que al cultivarla en su casa, evita entrar en las redes de narcotráfico, terminar con los tratamientos impuestos como penas en reemplazo de la cárcel»

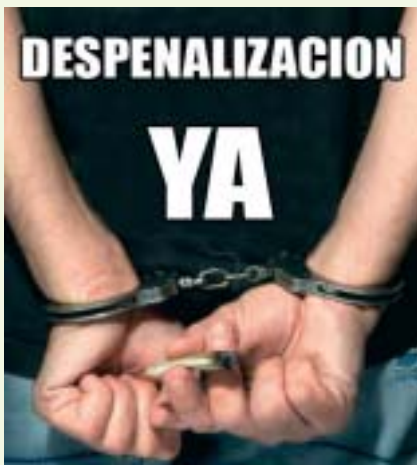
Al adicto hay que darle una respuesta social y sanitaria, no penal

Sobre este último punto son muchas las inquietudes, sobre todo de familiares que no saben qué hacer cuando tienen un adicto en la familia, que se angustian,

que no encuentran respuestas en el Estado y muchas veces ven a la internación como la única solución. «No es la única solución – responde Victoria – y muchas veces no hay vacantes, hay que pagar tratamientos caros que se terminan abandonando. En este sentido es fundamental que desde el Estado se aplique la Ley de Salud Mental que incluye la problemática de las adicciones, y que se sancionó en noviembre del año pasado. Esta ley propone diversas alternativas de tratamientos, siempre ofrecidos en forma gratuita y con profesionales de distintas áreas, como psicólogos, asistentes sociales, psiquiatras y acompañantes terapéuticos. Esta ley considera a la internación como un último recurso y además propone abordar esta temática teniendo en cuenta el círculo social del adicto y sin cortar los vínculos sociales de su entorno.» Y señaló la importancia de la educación: «También creemos que es muy importante que se implemente el Programa Nacional de Educación para la Prevención de Adicciones y el Consumo, que básicamente plantea campañas de educación y prevención en las escuelas, e incluye también la capacitación para los docentes.»

Este es el año

Ya en el terreno político las dudas están centradas en si un año electoral es el momento oportuno porque se considera al tema «pantavotos». También hay algunas discusiones en torno a otros proyectos «Hay que discutirlo este año, no hay dudas, hay que debatir y consensuar. La diferencia con otros bloques es que nosotros proponemos eliminar tanto la tenencia para consumo personal, como la tenencia simple. Otros plantean despenalizar la tenencia para consumo personal, usando la siguiente frase «cuando surja inequívocamente que es para consumo personal, no será punible». Aquí se ve claramente un problema: la frase «surja inequívocamente» deja librado a criterio del juez si considera que es para consumo personal o no. Por lo general consideran que no y el proceso es por tenencia simple. Ninguno de estos bloques propone sacar la «tenencia simple», con lo que las cosas quedarían en los hechos simplemente igual.» Nos fuimos de la entrevista pensando en qué bueno sería que se cumplan las palabras del abogado Joe Stefanolo al terminar la marcha en el Congreso: «La diputada Donda ha sido clara: esto ayuda a salvar vidas. Los proyectos van a ser muchos y va a haber discusiones. El proyecto de la Diputada Donda tiene una gran posibilidad de triunfo y lleva en su nombre, Victoria, la posibilidad de que ganemos.»



Por qué apoyar el proyecto 7.258:

- Porque termina con la criminalización de los usuarios de drogas.
- Porque deja de perseguir consumidores y se concentra en el narcotráfico.
- Porque termina con la industria del perejil, con los aprietes policiales, detenciones arbitrarias, internaciones compulsivas y allanamientos a cultivadores
- Porque disminuye la pena a las mulitas, mujeres en situación de vulnerabilidad, que se ven obligadas a transportar droga dentro de su estómago.

Sumate a la campaña por la despenalización!!

www.despenalizacionya.com.ar

<http://www.facebook.com/despenalizacionya>

Twitter: @despenalizacion

Taringa: Despenaliza

Por Maximiliano Moreno

A despenalizar

El martes 25 de agosto de 2009 la Corte Suprema de Justicia declaró **inconstitucional el artículo 14, párrafo segundo, de la ley 23.737**, que pena con prisión la tenencia de drogas para consumo personal. Consideró que tal norma implica una **intromisión en el ámbito privado y la libertad de las personas, violatoria del artículo 19 de la Constitución Nacional**. Además exhortó «a todos los poderes públicos a **asegurar una política de Estado contra el tráfico ilícito de estupefacientes y a adoptar medidas de salud preventivas**, con información y educación disuasiva del consumo, enfocada sobre todo en los **grupos más vulnerables, especialmente los menores**, a fin de dar adecuado cumplimiento con los **tratados internacionales de derechos humanos suscriptos por el país**.» Este es el fallo que allanó el camino para discutir una nueva ley de drogas que priorice la salud por sobre la punición.

La industria del Perjil

Un estudio de la Universidad de Buenos Aires señala que sólo una de cada diez causas iniciadas por infracción a la ley 23.737 es por tráfico. Dos de cada diez son por tenencia simple. Siete de cada diez, jóvenes de clase

media, sin antecedentes que no cometían otro delito al ser detenidos, cazados por un policía en la calle. El 75% de las causas o terminan en sobreseimientos –40,6%– o son desestimadas o archivadas –26,9 por ciento. Apenas el 0,7% terminaron en condenas.

Desde el fallo Arriola hasta hoy, se fueron conociendo casos, informes, estudios y relevamientos que van dejando más claro **a quién le conviene que las cosas no cambien**, que se sigan encarcelando pibes en todo el país y que, amparados en la ignorancia y el terrorismo mediático, se siga protegiendo el narcotráfico, **con la inestimable colaboración y logística de las fuerzas de seguridad**. La doctora Patricia Llerena también es miembro del Comité Científico Asesor. En octubre de 2008, en las Jornadas nacionales sobre Políticas Públicas en Materia de Drogas dijo que el cálculo más conservador estima que el **narcotráfico produce 800.000 millones de dólares al año** y en el país no hubo ni una sola causa por lavado. En el marco de esa Jornada, de la que también participó Zaffaroni, dijo que **los verdaderos narcos son empresarios**. «Piensan en abaratar costos, hacen estudios de mercado, planean la distribución y la comercialización. Y claro, apro-



vechan la ignorancia, la pobreza y la angustia de la gente».

El maridaje entre lavado de dinero y narcotráfico constituye de hecho una economía informal, cruzada con la economía formal. Esta verdadera industria **se inicia con la policía, que se dedica a hacer lo que denomina «estadística», consistente en cazar pibes en las plazas y calles, muchas veces con mínimas dosis, otras tantas veces con dosis «plantadas» por los mismos canas**. Una «tuca» se lleva un pibe de 18 años a la cárcel; se lo lleva porque es un negocio, del que viven muchos y por el que mueren miles de jóvenes. Arranca así en el patrullero una maquinaria imparable de violación de los derechos humanos, que incluye tortu-

ras, suicidios y vidas jóvenes arruinadas y construye para Doña Rosa la fantasía de que se «lucha contra el narcotráfico».

Por eso, en la sentencia, el supremo Eugenio Raúl Zaffaroni argumentó que «tanto la actividad policial como la judicial distraen esfuerzos que, con sano criterio político criminal, **deberían dedicarse a combatir el tráfico de tóxicos, en especial el de aquellos que resultan más lesivos para la salud**, como los que hoy circulan entre los sectores más pobres y jóvenes de la sociedad, con resultados letales de muy corto plazo y con alta probabilidad de secuelas neurológicas en los niños y adolescentes que logran recuperarse».

«Basta de perseguir tenedores y consumidores»

Lo que sigue son extractos del discurso de Eugenio Raúl Zaffaroni, Ministro de la Corte Suprema de Justicia de la Nación, en las Primeras Jornadas Nacionales sobre Políticas Públicas en Materia de Drogas, en octubre de 2008 y declaraciones a la Revista THC.

«Soy un consumidor de tóxicos. Tomo vino, pero tomo cada tanto. Algunos abusan y se emborrachan. Pero hay otros que toman y se hacen dependientes. En esos casos es que el ámbito del alcohol se vuelve criminógeno y parece tener una incidencia bastante alta en el homicidio en algunas provincias. Para controlarlo, entonces, aparece la idea ‘¿y si lo prohibimos?’, suponiendo que de esa forma se opera la desaparición. [...]»

«Pero en lugar de eso, lo que ocurre es que se eleva el precio y al mismo tiempo se lo priva del control de calidad. Es el momento de la Ley Seca. Y se produce una división por capacidad económica. Hay quien puede comprar un mejor tóxico, digamos que puede pagar que le traigan de contrabando un whisky importado, y hay otro que no puede pagar y compra alcohol metílico y se queda ciego. Lo que hizo la prohibición entonces fue **elegir el precio, dividir por clases sociales, impedir el control de calidad, generar las industrias ilícitas y los servicios de distribución ilícitos**. El proteccionismo estatal interviene pero para terminar favoreciendo a la empresa ilícita más poderosa, que es la que sobrevive. [...]»

«Creo que ha llegado la hora de la verdad. Hemos abordado la cuestión «droga» con múltiples discursos. Creo que en estos 30 años, desde la ley



antisubversiva de López Rega hasta hoy, ha pasado de todo. Hemos tenido que afrontar discursos disparatados de toda índole. **La hora de la verdad es la hora de ocuparse de la salud**. Indiscutiblemente no está en nuestras manos decidir cambiar la política prohibicionista. Es una política mundial, que creo que es equivocada. [...]»

«Pero creo que es una cuestión macroeconómica, sobre la cual en algún momento se tendrá que decidir tomar una decisión de carácter planetario. No somos nosotros los que podemos tomar esa decisión aisladamente. Pero sí lo que podemos hacer es **terminar con el discurso absurdo de que mediante la ley penal y el poder punitivo vamos a achicar la demanda y por ende va a quedar sin sentido la oferta**. Sinceramente pocas veces he escuchado un disparate más grande, con toda sinceridad. Pero hemos oído eso reiteradamente, y como toda cosa que se reitera llega un momento en que se considera verdad, y este disparate se consideró verdad. [...]»

«La única verdad es la realidad, decía alguien. Y la realidad es que nos estamos enfrentando con adolescente carenciados y profundamente deteriorados por tóxicos baratos de la peor calidad. **Es el momento de dejar de fraccionar a las víctimas y ocuparse de los enfermos**. Si vamos a seguir con una política prohibicionista que no la podemos cambiar, al menos que se dediquen nuestros medios a perseguir a los traficantes de esos tóxicos de la peor calidad y que se cree un verdadero programa de salud. [...]»

«**Terminemos con la política que desvía el esfuerzo estatal hacia la persecución de tenedores y consumidores**, y lo digo con todas las palabras, porque ya soy grande y no tengo ganas de mentir. A veces no sé si se lo hace porque verdaderamente se cree, de buena fe, que eso resuelve el problema, o si eso es una fuente para la formación de caja. Creo que ya es tiempo de que repensemos las cosas, sobre todo que las repensemos a partir de esta triste realidad. Insisto en que **lamentamos que hayamos que tenido que llegar a esta catástrofe actual para poder reflexionar de esta manera**. Ojalá lo hubiéramos hecho muchísimo antes. Nos hubiéramos ahorrado unas cuantas víctimas. [...]»

«La autonomización de las policías en América Latina está dando la pauta de que la crisis está impactando de alguna manera en las redes ilegales. En realidad hay una criminalidad de mercado, pero **no hay criminalidad de mercado sin la cooperación de alguna instancia oficial, en cualquier tráfico**.»

Lanzamiento en Córdoba

Luis Juez gobernador: en

Tras 15 días de asambleas en los barrios, colegios y facultades para organizar nuestra participación en

La respuesta de los compañeros y compañeras fue contundente con más de dos mil personas integrando nuestra columna e ingresando al Estadio Orfeo.

El marco del acto fue conmovedor, tres años y medio después del fraude escandaloso que el PJ realizó para mantenerse en el poder, podíamos decir que la esperanza estaba intacta, que los sueños de transformar nuestra provincia están más fuertes que nunca.

De la Sota nunca más

De la Sota y Aguad no son sólo la expresión del Bipartidismo, son también los sostenedores de los sectores privilegiados y concentrados de Córdoba. Gracias a ellos, después de diez años del 20 de diciembre del 2001 podemos decir que todavía el modelo

neoliberal sigue vigente en nuestra provincia.

Por ello es el Frente Cívico la única opción para decir DE LA SOTA NUNCA MAS! y para ganar de una vez por todas nuestra provincia. Sabemos que ganar, derrotar a PJ y la UCR 60 días antes de las elecciones presidenciales, va a significar un gran hecho político, que va a mostrar que se puede vencer a las estructuras que se sostienen a base del clientelismo y que son lo más rancio de la vieja política.

Nos quedan 75 días de campaña, de ir casa por casa y timbre por timbre a hablar con los cordobeses para volver a ganar Córdoba, porque como dijo Luis Juez «debemos ganar dos veces para poder gobernar una»

Las impresiones quedaron grabadas en el entusiasmo de quienes asistieron a tremenda fiesta que se encaminaba a recuperar a la pro-

vincia mediterránea para las y los cordobeses.

Entre las primeras filas se encontraban el Gobernador de Santa Fe Hermes Binner, Víctor De Gennaro y nuestros compañeros Humberto Tumini, Cecilia Merchán, Victoria Donda, Marta Juárez y Pablo Álvarez.

«Queremos gobernar Córdoba con los parámetros de decencia que tuvo Hermes en Santa Fe, pero después para cualquier otra construcción llevará otro nivel de discusión», en forma contundente repitió Juez ante los periodistas horas antes de lanzarse.

«Un triunfo de Juez en Córdoba enfrentando al bipartidismo del PJ y la UCR está llamado a tener implicancias para la construcción de una opción progresista en el orden nacional», afirmó Humberto Tumini en pleno acto multitudinario.



enfrentado el bipartidismo

el Acto de lanzamiento de la candidatura de la fórmula del Frente Cívico: Luis Juez y Marcelino Gatica.



El gobernador santafesino Hermes Binner estuvo presente en el acto de lanzamiento de la campaña del Frente Cívico y subió al escenario para respaldar a la fórmula Luis Juez-Marcelino Gatica. Posterior al acto, Juez remarcó ante la prensa “Nosotros hoy la cabeza la tenemos puesta en los comicios de Córdoba que se realizarán el 7 de agosto. Lo que sí entendemos es que hay que generar expectativas, ya que la Argentina necesita de opciones de transparencia, honorabilidad, decencia, y ese tipo con capacidad de gobierno lo tienen Binner, Pino (Solanas) y Margarita (Stolbizer)”



De Genaro, Victoria Donda y Humberto Tumini, en la primera línea del estadio.(izq.) Luis Juez y la concejala Marta Juárez, de Libres del Sur.(der.)



Victor De Gennaro junto a la Diputada Cecilia Merchán y Humberto Tumini (izq); también con Luis Juez y la Diputada Victoria Donda (der).

El conflicto de los Quom a partir de la negociación con el Gobierno

Por Silvia Ferreyra

Razones para seguir peleando

Luego de casi cinco meses de indiferencia con el acampe en plena 9 de Julio y la huelga de hambre de la Comunidad QOM Navogoh, La Primavera, el gobierno nacional conformó una «mesa de diálogo». Su primer reunión fue el 9 de mayo. Días antes, militantes de La Cámpora habían «inducido» con ayuda de la gendarmería a desalojar el acampe, despachando rápidamente a los miembros que mantenían la protesta.

En esa primera reunión, convocada por Florencio Randazzo participaron además de Félix Díaz, el Ministro de Gobierno de Formosa, la Defensoría del Pueblo de la Nación, la hermana de Cristino Sanabria (la única «autoridad» de los Quom reconocida por el gobierno provincial), los organismos de DD.HH: SERPAJ, CELS, Madres y Abuelas de Plaza de Mayo, Madres Línea Fundadora, APDH (La Matanza y Nacional); y la Secretaría de Pueblos Originarios de la CTA Nacional.

Primavera: la elegida por la comunidad y la protegida por Insfrán. El 21 de mayo, tal como lo acordaron en Buenos Aires, la comunidad con la presencia de Félix Díaz, realizó una asamblea para consensuar el nuevo llamado a elecciones, planteada para el 4 de junio. Sanabria por supuesto, no fue.

Desde hace años las comunidades vienen reclamando que se cumpla la Ley 26.160, sancionada para frenar los desalojos y realizar el relevamiento de los territorios indígenas. En el caso concreto de La Primavera, hay al menos 1.300 hectáreas en manos de la Provincia y la familia Celía, la misma que asesinó en noviembre a Roberto López, hecho que al día de hoy sigue impune. El gobierno provincial supuestamente se comprometió en el acuerdo en avanzar con el relevamiento, pero la senadora nacional por Formosa Adriana Bertolozzi de Bogado presentó un proyecto para derogar la 26.160, con argumento de siempre: se violan las auto-

La antigua escuela hasta hace pocos años era un desastre, los niños pisaban los desperdicios de los sanitarios descalzos y así entraban a las aulas, no tenían cocina, ni nada. En el 2004 tomamos la escuela cuando la directora se negó a que recibiéramos una donación que nos mandaba una escuela de Bs As para levantar sanitarios nuevos. Luego de la toma vino la nueva escuela.

En el informe se habla de la cantidad de MEMA (maestros de modalidad aborigen) que hay en la provincia. También, una gran mentira. Si bien así lo dispone la ley los pocos maestros aborígenes que hay en la provincia sólo cumplen tareas de maestranza o traducción. No les permiten enseñar. No hay institutos de formación en la provincia por eso no nos podemos capacitar.

El CIC! El Centro Integral Comunitario que es el resultado de un Programa del Ministerio de Desarrollo Social hasta el año pasado estaba abandonado, los yuyos lo tapaban. Si bien se había terminado de construir 5 años atrás el gobernador no quería inaugurarlos. El presidente del INADI Morgado lo vio en esas condiciones y se indignó. Cuando iniciamos el corte de ruta ahí la provincia lo inauguró. Los qompi que trabajan ahí, son todos dirigentes peronistas que obedecen al gobernador. (...)

La familia que permanentemente muestra la cámara es la del cacique y su hijo rodeados de los punteros peronistas. El hermano Cristino dice «Acá nunca hubo violencia, ni persecución de la policía» ¿Cómo explica la represión y muerte de Roberto López? ¿Y que la Comisión Internacional de DDHH haya puesto medidas cautelares para que se garantice nuestra seguridad? ¿Y los autos sin patentes y con vidrios polarizados? ¿Y que Nación haya tenido que mandar a la gendarmería a cuidarnos?

El agua potable. Lo mismo. Los camiones que traen agua desde la Municipalidad o del Parque Nacional sólo entregan agua a los que acatan las órdenes del gobernador. Los molinos siguen sin funcionar. Todo en la provincia se maneja con la lógica de premios y castigos, desde luego nosotros sólo recibimos castigos.

El informe de la tv Pública entrevistó a algunos criollos como la directora Leo de la escuela 308 (histórica puntera peronista) y a una médica. También al cacique (que de tan anciano apenas puede hablar) y a su hijo Cristino Sanabria. Desde luego que sólo se oyen los agradecimientos a la provincia. Como contraste, pusieron a Félix Díaz cortando la 9 de julio.

Queremos decir a la TV Pública que nos enorgullecemos por el lugar que nos ponen, la de luchadores contra todo un sistema nefasto y corrupto. En contra del más vil clientelismo político, el que se aprovecha del hambre y la desesperación. Lamentamos que la TV Pública forme parte de esos mecanismos siniestros. Supuestamente la TV de todos.

Por suerte hay otros periodistas, que no se contentan con el circuito «oficial» que establece la provincia y buscan la otra cara de la realidad. Los que no se quedan con la superficialidad de las obras de infraestructura para clientes, los que no se contentan con lo que le dicen los funcionarios, los que buscan en archivos e intentan comprender la historia.

No es tan difícil encontrar esa información, sólo hace falta recorrer la comunidad. No nos interesa entrar en la lógica electoralista de «oficialistas» vs «oposición», sólo nos interesa que se sepa la verdad»



Allí acordaron los siguientes puntos: La comunidad buscará consensos necesarios (fecha, metodología y lugar) para elegir nuevamente sus autoridades; de no haber acuerdo lo fijará el gobierno nacional (Instituto Nacional de Asuntos Indígenas-INAI). Se mantiene la prohibición de arrendar las tierras de la comunidad. La Administración de Parques Nacionales deberá plantear soluciones a la superposición de territorios entre el Parque Nacional Río Pilcomayo y los pertenecientes a la comunidad. Compromiso del Gobierno Nacional y Provincial para avanzar con la Ley Nacional 26.160 (de emergencia de posesión y propiedad de la tierra de pueblos originarios) para el relevamiento de los territorios indígenas. Y una próxima reunión de la mesa de diálogo para el 23 de Mayo, suspendida luego por Randazzo para el día 30 de ese mes.

En el 2008 la comunidad en asamblea eligió como autoridad a Félix Díaz, pero el titular del INAI de Formosa Celestino Fernández, puntero de Insfrán, anuló la elección por poner en riesgo el poder de su amigo y hasta entonces presidente de la Asociación Civil La Primavera, Cristino Sanabria. Amigo del gobernador, Sanabria no reconoce ni los conflictos por la tierra, ni la falta de agua, ni nada de lo que denuncian sus hermanos. Dos autoridades hay en La

mías provinciales. Razones concretas para no confiar en el supuesto acuerdo.

Sepa el gobierno que esta historia no se va a acabar subiendo a los Quom del acampe en la 9 de julio a un colectivo y despachándolos a Formosa. Ni con las mentiras y difamaciones que difunden en los medios «públicos» para aislar sus reclamos. Por el contrario, a través de este conflicto, cada vez son más quienes ven al descubierto la verdadera cara del kirchnerismo y sus aliados en las provincias. Copiamos a continuación fragmentos de la nota «Mentiroso informe de la TV Pública» publicada el 23 de mayo en el blog de la comunidad (comunidadlaprimavera.blogspot.com):

«Lamentamos profundamente que la Nación haya enviado a nuestra comunidad al noticiero de la TV Pública para hacer un informe mentiroso sobre la realidad que vivimos allá. Entendemos el mensaje. La semana pasada en los distintos noticieros de la TV Pública se mostró un informe donde se veía la escuela 308, el CIC y viviendas de material. Es verdad que esas edificaciones existen y son bonitas. Lo que no se cuenta es cómo las logramos y quienes las disfrutan.

Las campañas también se hacen en Internet

Muchos «gurús» anuncian que en el 2011 por primera vez Internet y las redes sociales van a tener una incidencia fundamental en el proceso electoral. Con un alto porcentaje de la población conectada, alrededor de 16 millones de cuentas de Facebook, 8 millones de usuarios de Taringa y 1 millón en Twitter ya no es posible para la política y los políticos ignorar estas plataformas. La gente cada vez más utiliza este medio para informarse, se mete en los buscadores para conocer a los candidatos, intercambia opiniones con sus amigos/as y vecinos/as, opina en algún foro, vota en las encuestas, etc.

Hasta hoy, en general, los políticos se habían limitado a tener presencia, a estar, con alguna página y algo de información. Es lo que se conoce como la Internet 1.0, muy parecida a los medios tradicionales donde el político da su discurso a las masas y espera que lo voten. La irrupción de las redes sociales ha cambiado esto y nos ha metido en la era del 2.0 ¿De qué se trata entonces este término tan marketinero? Se trata de interactuar, no solo de hablar sino también de es-



cuchar, de abrir el juego, con los riesgos que esto conlleva en un mundo donde es muy fácil el anonimato.

¿Se milita en Internet?

Esto lleva a un debate muy en boga ¿se puede ser militante en Internet? Se puede ser militante de muchas maneras, lo que no se puede hacer es inventar un proyecto sustentado solamente en Internet, no se puede inventar un candidato, esas experiencias han fracasado. Obama no fue un invento de Internet, sino un candidato que supo muy bien cómo utilizarla (y tenía los recursos para hacerlo).

No es lo mismo pensar que uno es militante solo porque tiene un blog a tener un blog que aporte a un proyecto

político, que sea una parte más de ese proyecto. No es lo mismo pensar que uno es militante porque tuitea todo el día a utilizar twitter para difundir una propuesta.

No es lo mismo un blogger o un twitterero pago, cuentas «fakes» (falsas) o los que se conocen como trolls (algo así como provocadores) que aquellos que tienen dudas o críticas genuinas. A los primeros hay que ignorarlos, con los segundos hay que debatir.

Todos lo/as militantes y dirigentes deberían conocer y manejar las redes sociales en las que se sientan más cómodos/as siempre y cuando estén dispuestos a mantenerlas vivas. De nada sirve tener twitter si no se lo usa, si no se sigue a nadie, si no se tiene seguidores. De nada sirve tener Facebook para hacer solamente copy y paste.

Campañas

En los últimos meses hemos sido parte de diversas campañas: para que no aumenten los precios, «El agua vale más que el Oro», por la despenalización y en las distintas provincias ya han empezado las campañas electorales.


Tenemos que incorporar en nuestra militancia estas herramientas. Tan importante como las afichadas, las pintadas y las volanteadas tiene que ser la intervención en las redes sociales, la difusión de nuestras páginas y blogs, la participación en los debates sin caer en las chicanas habituales en estos lugares, dar respuesta a quienes busquen información, invitar a tus amigos a sumarse a un evento, subir fotos después de alguna actividad y escribir una crónica, hacer un video



para subir a YouTube, establecer redes provinciales, conocer a los vecinos y vecinas de cada ciudad que participan en las mismas, saber cuáles son sus inquietudes.

Todo un desafío.

Por Pascual Calicchio

 @pascualicchio

Libres del Sur por el País

Más de 35.000 tucumanos/as sin trabajo

En una recorrida por Villa 9 de Julio, el candidato a legislador por la sección Capital, Federico Masso, visitó centros comunitarios y se reunió con vecinos para dialogar sobre sus inquietudes y problemas, y exponer algunas de sus propuestas legislativas. Allí señaló: «El Estado y la política no tienen que mentirle más a la gente, aunque las estadísticas digan otra cosa, hay más de 35.000 tucumanos y tucumanas sin trabajo. Otro problema es la precariedad del trabajo en sectores de gran demanda como la construcción, las cosechas, el empleo doméstico o el comercio; lo que se traduce en inestabilidad y salarios bajísimos considerando en nivel de la actividad económica».

El candidato reafirmó el compromiso de trabajar en dichas problemáticas, ya que el Estado provincial y nacional «poseen los recursos para impulsar soluciones». Recalcó que si bien hay «políticas sociales que están atenuando el impacto de la desocupación», las mismas «están mal gestionadas, y no han sido acompañadas de una eficaz creación de empleos e inserción al trabajo genuino».



En Chaco, capacitación sobre sistema de boleta única

Realizada a fines de mayo en la UTN, estuvo a cargo del diputado provincial y candidato a Gobernador, Carlos Martínez y del Prof. Marcelo Salgado, los cuales disertaron sobre los alcances del Proyecto de Ley N° 4533/10 de Boleta Única de Sufragio. Martínez, autor del proyecto de implementación de boleta única en su provincia y testigo de la reciente experiencia santafesina con el sistema, manifestó que «la experiencia que observamos en Santa Fe me hace ver que estamos por el buen camino, ha sorteado exitosamente el 22 de Mayo este nuevo esquema de votación, transparente respetuoso, no clientelar, que impide el robo de boletas, y que tiene como virtud principal ampliar los márgenes de las personas al momento de emitir su voto. Debemos transparentar los procesos para evitar que suceda lo de la provincia de Córdoba en el año 2007, donde le quitaron la elección a un precandidato a gobernador».

En Río Negro, presentan candidatos/as de la Confluencia

El 25 de mayo pasado, en el Círculo Italiano de Viedma, ante un salón colmado de simpatizantes, la Confluencia para la Emancipación recordó el 201° aniversario de la Patria y presentó sus principales candidatos/as.

Con la referencia nacional de Hermes Binner y Pino Solanas, hicieron uso de la palabra el candidato a intendente Ernesto Maimone (pte del Partido Socialista), el candidato a primer concejal Daniel Welschinger (Movimiento Proyecto Sur), la candidata a segunda concejala Rebeca Pajón (Centro Socialista Viedma) y la candidata a tercera concejala Sonia Lascano (Libres del Sur - Movimiento Proyecto Sur). También hablaron el candidato a primer legislador por el circuito Valle Inferior Oscar Lascano (Movimiento Proyecto Sur), el candidato a primer legislador por representación poblacional Juan José «Tatu» Tealdi (Partido Socialista) y, cerrando la lista de horadores el candidato a Gobernador Omar «Pochó» Lehner (pte. del Movimiento Proyecto Sur), quienes abordaron la problemática del desarrollo local y provincial haciendo eje de su propuesta en defensa de la soberanía territorial en su concepción más amplia, a partir de la cual construir una sociedad más justa, libre e igualitaria.



España

República independiente de Puerta de Sol

Por **Zulema Facciola**
(Movimiento Libres del Sur), desde Madrid

En el año 2007 conocimos a Lheman Brothers y otras entidades afines; enriquecimos nuestro vocabulario con términos como «crédito subprime» y nos enteramos que prohombres (y algunas pocas promujeres) de los poderes capitalistas privados, que jamás permitieron regulaciones estatales invocando la defensa de la sacrosanta libertad de comercio y de empresa, acudían presurosos a las arcas fiscales, esas que llenamos con nuestros impuestos, para que los salváramos de las inevitables quiebras...Desde entonces la «crisis económico-financiera», reducida luego simplemente a «la crisis», contaminó este pobre planeta que continúa girando sobre su eje cansado de contemplar nubes negras que amenazan vidas, naciones y pueblos.

En esta Europa nuestra, con vocación centralista, culta y bastante imperial (¿por qué no decirlo?) inmediatamente se reunieron ministros de hacienda, presidentes, empresarios, banqueros y especuladores varios para salvar sus intereses y trazaron minuciosos planes de austeridad para millones de ciudadanos. Merkel y Sarkozy empuñaron la batuta.

En este pobre y sureño estado español las consecuencias fueron nefastas, casi 5 millones de parados, jóvenes que no consiguen un primer empleo hasta ser mayores de 30 años, aumento de la edad de jubilación, (lo que produce el fenómeno de jóvenes desempleados y abuelos trabajando), recortes salariales a empleados públicos, miles de familias que deben dejar sus casas porque no pueden pagar la hipoteca, drástica disminución de subsidios sociales, presupuestos mínimos para servicios básicos como educación y sanidad...¡y a privatizar todo lo que se pueda! Se oían oráculos similares a los que yo conocía de mi Argentina natal: «Hay que ajustarse el cinturón» «Hay que pasar el invierno». Acá todo es «Moderar gastos», «No podemos vivir por encima de nuestras posibilidades», etc.

Los ganadores

Pero, la verdad es que no a todos les fue mal... Veamos las ganancias de algunas empresas en el año 2010 y el porcentaje de diferencia con el ejercicio anterior:



rior: Endesa (depredadora y contaminadora en Colombia) ganó en 2010, 4.129 millones de €, (20% más que en 2009); Telefónica: 10.167 millones (30,8 más); Amadeus-viajes: 427 millones (24,3% más); Repsol 4.693 millones (200% más) ¡Si, leyeron bien 200% más!

Otra reciente noticia impactante fue saber que los Sres. Eurodiputados gastan millones de € en transportes aéreos de 1ª clase y se negaron a viajar en clases más económicas. Sería demasiado largo continuar con ejemplos similares.

Se anunció el 2010 como el año de la recuperación económica... todo fue una quimera. Sin embargo, surgieron hechos de diversa índole...En diciembre, Stéphen Hessel, de 93 años, nacido en Alemania, miembro de la resistencia francesa, uno de los redactores de la Declaración Universal de Derechos Humanos escribió «Indignaos», un folleto prologado por otro nonagenario español, José Luis Sanpedro, economista de izquierda, quien más tarde en otra publicación afirmó: «No basta indignarse, hay que accionar».

En febrero de este año 2011, una controvertida propuesta de ley sobre propiedad intelectual, agotó la paciencia de muchos... En un blog surgió la etiqueta «No les votes, se tiene que notar a la hora de votar» Uno de los precursores de este movimiento, decía: «La gente está hasta las narices de lo que hacen los políticos, ellos representan a los bancos, las multinacionales y la SGAE (Sociedad de autores)».

Por otro lado, en Facebook, Twitter y otras redes, amigos virtuales propusieron: «Toma la calle 15.05.11», propulsaron «Democracia Real YA (DRY)» y anunciaron «Es una iniciativa ciudadana para defender a parados, jóvenes precarios, quienes sufren injusticia, etc. Declararon: «Queremos que la gente olvide sus diferencias ideológicas y se acerque a este foro común al margen de partidos y sindicatos», «Ahora es el momento de salir de la red e ir más allá que darle a una tecla».

Asimismo, desde la universidad, que alberga la generación más preparada de la historia que vivirá peor que sus padres, saltó a la red «Juventud sin futuro», con un logo: «Salvan los bancos, destruyen la educación» También adhirieron al 15-M.

Y la Puerta del Sol se convirtió en Foro Ciudadano El domingo 15/5 irrumpieron en la emblemática plaza madrileña miles de jóvenes convocados por las redes y mensajes de móviles con el clásico «Pásalo». Con energía expresaron indignación por las injusticias que viven día a día; rechazo a gobernantes que pretenden hacer pagar la crisis a quienes no la provocaron y exigieron democracia más participativa, ya!... Allí armaron sus carpas de plástico y permanecieron bajo la lluvia o el sol ardiente. Acudió gente de todas las edades y se multiplicaron por más de 50 ciudades. Se organizaron en comisiones: comunicación, infraestructuras, seguridad, alimentación, etc. Sentados en círculo sobre el asfalto. Se discutía sobre finanzas y economía; redes sociales; métodos pedagógicos; medioambiente; leyes (incluso había un grupo de abogados que daba asesoramiento legal a quien lo quisiera). En talleres literarios se leía a Galeano, Brech, Machado, etc... Músicos, raperos, coros, todos cantaban letras adaptadas a la ocasión. Había una guardería y hasta un huerto ecológico... Allí convivían anarquistas, ecologistas, pacifistas, anticapitalistas; feministas, jóvenes ni-ni (ni estudio



ni trabajo); diversas ONGs, jubilados, inmigrantes, familias con niños,... ¡Ambiente polifacético y variopinto!

Se discutían en asambleas las propuestas recogidas entre el público, se buscaban consensos y se respiraba aire de «**Otro mundo es posible**». Consignas a viva voz proclamaban: «No somos mercancías en manos de políticos y banqueros», «España escucha, así es como se lucha», «Sin casa, sin curro (trabajo) y sin miedo», «Lo llaman democracia y no lo es», «De mayores queremos ser islandeses».

Quieren, entre otras cosas, que se cumplan los derechos constitucionales: vivienda digna; buenas condiciones laborales; sanidad pública, gratuita y universal; educación pública y laica.... Instan a una reforma fiscal favorable a los que ganan menos; a imponer la Tasa Tobin que grava las transferencias financieras internacionales; a suprimir los paraísos fiscales; a reducir el poder del FMI y el BCE (Banco Central Europeo)... Rechazan y condenan la corrupción de los políticos y sus sueldos vitalicios, exigen transparencia en las finanzas partidarias, quieren la reforma de la ley electoral que favorece solo al bipartidismo. Piden desvincular la iglesia y el estado... recuperar las empresas públicas privatizadas, reducir el gasto militar y proclaman «No a la guerra».

No son un partido político, ni pretenden serlo, se definen como movimiento apartidista y asindicalista... Pero afirman que «hacen política».



Para las elecciones dejaron absoluta libertad, no propusieron a ningún partido ni abstención, voto en blanco o nulo.

Ahora piensan articular y descentralizar el movimiento, con ese fin convocan asambleas en los barrios, para el próximo sábado 28/5.

¿El futuro? Es, tal vez, un tanto incierto, mejor dicho imprevisible. Dependerá de todos y de cada uno... lo cierto es que sembraron resistencias, abrieron conciencias, despertaron esperanzas... La continuidad



exige coherencia, organización y lucha... la única que se pierde, es la que se abandona, según las Madres de nuestra Plaza de Mayo.

Las elecciones

La plaza pública, asamblearia y abierta, fue el telón de fondo de las elecciones municipales y autonómicas que se llevaron a cabo en España el domingo 22/5. En la acampada de Sol y en otras, se «esgrachó» el bipartidismo PP (Partido Popular, conservador)-PSOE (Partido Socialista Obrero Español, socialdemócrata), con la repetida consigna «No les votes... que no, no nos representan... que no, que no, que no».

Hubo voto castigo al PSOE por su giro a la derecha, por la traición a sus votantes... según justifican los dirigentes, por imposición de los jefes de la UE y el BCE. Como cuando Rodríguez Zapatero accedió a la presidencia hubo voto castigo al PP de Aznar quien tras el brutal atentado en los trenes de cercanía de Atocha (con más de 200 muertos) insistía en responsabilizar a ETA, cuando todos sabíamos que el origen de esa tragedia tenía la firma de Bin Laden y

se relacionaba con las tropas españolas enviadas a Irak tras una inolvidable reunión de Bush, Blair y Aznar en las Islas Azores.

Pero casi nada ha cambiado después del domingo... El PP se proclama vencedor con abrumadora mayoría...es cierto que ganó en feudos tradicionalmente socialistas e, incluso volvió a ser primero en Valencia con su candidato Francisco Camps, imputado en graves delitos de corrupción que un juez «amigo» trató de minimizar, aunque los hechos son conocidos por todo el pueblo y aceptados por sus votantes.¿Es esto calidad democrática?

IU (Izquierda Unida) ganó posiciones después de dos elecciones a la baja, pero no tantas como se auguraban. Los votos nulos y en blanco ascendieron a 973.518, casi un millón.

Pero no podemos confundirnos con la euforia del PP. Si comparamos el número de votantes con el total de la población vemos que de cada 100 ciudadanos, 54 (más de la mitad) no han elegido a ningún partido político, 18 han votado por el PP, 13 por el PSOE, 3 por IU. Los «vencedores» cuentan solo con el **24% del pueblo en general**.

Sin embargo, esta vez la alegría nos llegó del Norte, de Euskadi (País Vasco y Navarra). Allí se consagró como segunda fuerza la coalición Bildu, integrada por ciudadanos independientes de la izquierda nacionalista radical y dos partidos de amplia trayectoria democrática, EA (Eusko Alkartasuna) y Alternativa (escisión de IU en el País Vasco). Bildu emergió después de la proscripción de la izquierda Abertzale confirmada por una ley de partidos que confunde nacionalismo y separatismo con terrorismo. Bildu tiene una vocación eminentemente democrática, luchará políticamente en el campo de las ideas, rechazando la violencia.

Obtuvo el 25,45% de los votos, solo superado por el PNV (Partido Nacionalista Vasco) que alcanzó el 30,5%. Bildu gobernará con mayoría absoluta en 88 ayuntamientos y tendrá 953 concejales.

Mas allá de las elecciones, todos deseamos una democracia real, ya... mayor participación popular y beneficios mejor repartidos, es decir menores para políticos, empresarios, financistas y mayores para la ciudadanía. El porvenir está abierto. Siempre es actual la frase del Che: «El presente es lucha, el futuro es nuestro».



Seguinos en twitter:
@libresdelsurnet

El Stand de libros del Sur - ISEPCI

Un éxito en la 37ª Feria del Libro

«¿Libres del Sur está en la Feria del Libro? ¡Mirá vos! ¿Y qué es el Isepci?» Así comentaban las miles de personas que circularon durante las jornadas de la 37ª Feria del Libro. Ya sea mientras recibían la prensa, o cuando recogían un volante con nuestros referentes, o tras la compra de un libro, el stand motivó muchas conversaciones con la gente.

El paseante de la feria que llegaba al Pabellón Amarillo de la Rural leía «Isepci-Libres del Sur-Proyecto Sur». Al acercarse veía llamativos afiches realizados para la ocasión (del Che con Darío y Maxi, de la Patria También es mujer y de la defensa de los recursos naturales) y una variada oferta de libros vinculados, en general, a temas políticos, históricos y latinoamericanos. Podían verse los llamativos colo-

res de los libros de Las Juanas Editora –Equis, la última publicación, se mantuvo casi todos los días en la cima del top ten de ventas- el libro de Vicky – Mi nombre es Victoria, otro de los más vendidos-, los materiales publicados por FARCO –también muy solicitados-, las películas de Pino Solanas y mucha variedad de historia y ensayo sobre la izquierda, el peronismo y las luchas sociales. También destacaron los títulos de «amigos de la casa» como Marcelo Valko con su Pedagogía de la Desmemoria o de compañeros como Matías Cambiaggi, quien acaba de publicar Héroes, fantasmas y otras pasiones barriales.

El stand recibió elogios de la Secretaría de Cultura de la Nación, que lo definió como «una de las propuestas con mayor identidad nacional y latinoame-

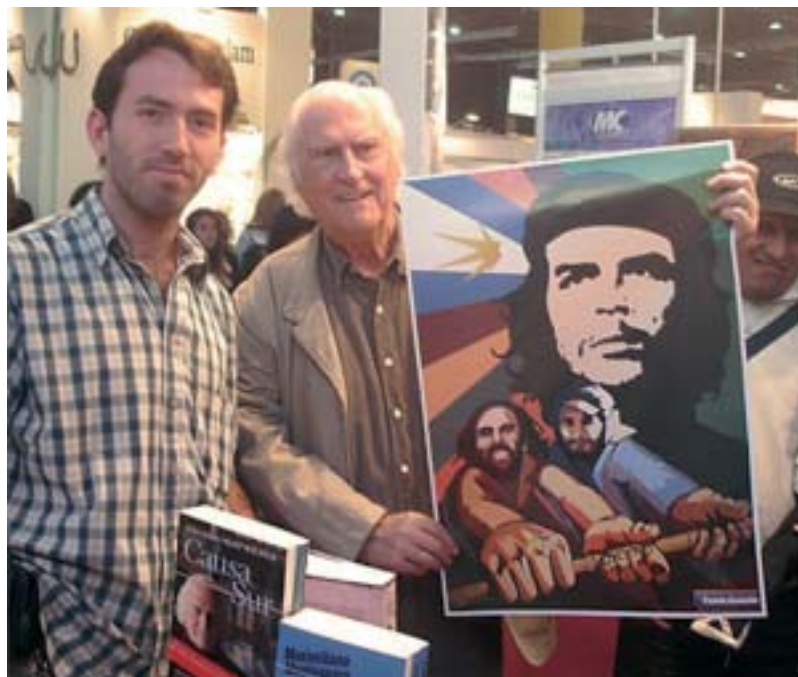
ricana» de la Feria. Fueron a visitarnos el periodista Maximiliano Montenegro, los escritores Marcelo Valko y Matías Cambiaggi, y referentes como Humberto Tumini, «Yuyo» Rudnik, Laura Velasco, Pablo Crisóstomo entre otros.

También estuvieron presentes las diputadas nacionales Cecilia Merchán y Victoria Donda, quienes además realizaron concurridas actividades. La primera participó del lanzamiento de Equis, mientras que la segunda habló del proyecto de despenalización del consumo y tenencia de drogas. En ambos casos, las salas desbordaron de asistentes.

El último fin de semana de la Feria el stand contó con la visita del candidato a jefe de gobierno de la Ciudad de Buenos Aires, Pino Solanas quien saludó la inicia-

tiva y se llevó unos afiches de regalo.

Santiago Martínez, responsable nacional de prensa e internet de Libres del Sur y promotor de esta iniciativa, nos brindó un balance: «Fruto de este esfuerzo pudimos acercar nuestras ideas a muchísima gente a la que no solemos llegar, en forma directa sin intermediarios y con una predisposición a escucharnos y conocernos. Repartimos más de 3000 prensas y 12.000 volantes. Vendimos unos 980 ítems, entre libros, películas y láminas. Hicimos muy buenas relaciones con varias editoriales importantes. Pudimos difundir nuestras ideas, las de Proyecto Sur y también, muy importante, a nuestros y nuestras referentes, de manera focalizada. Estamos muy contentos con el resultado y esperamos repetirlo el año que viene».



Fernando Pino Solanas nos visitó en el stand, y se llevó afiches de regalo. También Marcelo Valko, y nos dejó su libro “Pedagogía de la Desmemoria”.(izq) También estuvo Matías Cambiaggi, quien acaba de publicar “Héroes, fantasmas y otras pasiones barriales”.(der.)



También nos acompañaron referentes de Libres del Sur, como Laura Gonzalez Velasco, “Yuyo” Rudnik, Humberto Tumini y Pablo Crisóstomo, entre otros.



Gustavo Farquharson, Sebastián Basalo, Pablo Marchetti, Matías Faray, Dr. Eduardo Freiler y Victoria Donda en la charla sobre la despenalización de la tenencia de drogas, realizada en la Feria.



Presentación del Libro "Equis", a cargo de Mariana Torres, Josefina Isnardi (Las Juanas), Esteban Paulón (presidente Federación LGBT) y la Diputada Cecilia Merchán.



Contactános

CAPITAL FEDERAL: Espacio cultural Sebastian Borro Escalada 783 bis (Mataderos)- Mz 20 casa 183 (Villa 20 Lugano) - Mz 15 casa 49 (Villa 20 Lugano) - Mz 28 casa 121 (Villa 15 Lugano) - Mz 6 casa 17 (B Piletones, Soldati) - Necochea 1335 (La Boca) - Mz casa 20 (Villa 31 bis Retiro) - Av. España 1800 Mz 2 casa 58 (Costanera Sur) - Alvarado 2635, pasaje 1 casa 8 (Villa 21-24 Barracas) - Luna 1350, pasillo Trini casa 1. B Marmolera (Villa 21-24, Barracas)

PCIA. DE BUENOS AIRES: **Avellaneda:** Mitre 2706 - Sarandí - libresdelsuravellaneda@gmail.com - 15-57571026 / **Berazategui:** calle 142 e/15 y 16 libresdelsurberaza@yahoo.com.ar. tel: (011)5 6794 4217 / **Florencio Varela:** Azara y Lucena. B La Sirena libresdelsurvarela@yahoo.com.ar. tel: (011) 15 6794 4087 / **Quilmes:** libresdelsur_quilmes@yahoo.com.ar/

Almirante Brown: Local central: Centro Cultural Arturo Jauretche, Av. San Martín 1152, Adrogué - Casa de Salud Popular "Dr. Ramón Carrillo", Av. Rep. Arg. 1629, Cañada - Ctro de Participación Popular Barrio Lindo, Madariaga y Portugal, Malvinas-Contactos: (011)15 5883 5010 - www.libresdelsuralmirantebrown.blogspot.com libresdelsur_almirantebrown@yahoo.com.ar / **La Matanza:** Ocampo 2868, San Justo - Hugo Wast 1690, B° Esperanza KM 38, Virrey del Pino / Escobar: Libertad 12 / **San Martín:** Matheu 4384 libresdelsur_noroeste@argentina.com tel (011)4752-7455 / **Tres de Febrero:** libresdelsurtresdefebrero@gmail.com Tel (011)4734-2796 / **San Miguel:** Muñoz 1641, El Maestro 750 (B° Mitre), Av. Mitre 4230 (San Miguel Oeste) / **José C. Paz:** Ruta 197 y Castañeda / **San Isidro:** Tomkinson 1369 Tel (011)4743-7324 / **San Fernando:** Quintana y Beruti www.libresdelsursanfer.blogspot.com / **La Plata:** Calle 14 N 1573 e/64 y 65, libresdelsur.laplata@gmail.com, Tel. 0221-15 409 6120 / **Mar del Plata:** Alberti 3987 - libresmdp@gmail.com - libresmdp.blogspot.com / **Carmen de Patagones:** Sánchez de Rial 875 (B Villa Rita) - Mayor Linares 88 (B Lindo) //

FORMOSA: Freitas 533, B Fontana, tel: 03717- 15-691-854 libresdelsurformosa@yahoo.com.ar //

MISIONES: Posadas: Chacabuco 5186, tel 03752-1558 5312 //

CHACO: Juan Domingo Peron 950, Resistencia - Corrientes 1430, Fortín Tapenaga 160 (Va El Dorado), Fontana Pje. García Merou 4600. mail: libresdelsurchaco@yahoo.com.ar/ cplchaco@yahoo.com.ar / www.chaco-depie.blogspot.com //

CORRIENTES: Capital: Centro Cultural SUR, Velez Sarfield 1372, libresdelsur@gmail.com, albertotajano@hotmail.com, garbiel.romero-54@hotmail.com, leticiagau@gmail.com, tel: 3783-802858/ 295809/534441

SANTA FE: (0341) 155070432 - (0341) 153630040 / santafe@libresdelsur.org.ar

www.libresdelsursantafe.com.ar //

CÓRDOBA: Capital: La Rioja 769, Centro - Río Cuarto: Lamadrid 1065, 0358-154200804 y 0358-154025210, libres.riocuarto@gmail.com - **Alta Gracia:** cplaltagracia@yahoo.com.ar //

MENDOZA: Capital: Pueyrredón 385 / libresdelsurmza@yahoo.com.ar /

www.angarilla.blogspot.com / Facebook: libres del sur Mendoza / mendoza@libresdelsur.org.ar //

NEUQUEN: Capital: local central: Larrea y Sargento Cabral / bloque legislatura Libres del Sur: 0299 4493786 / bloque Concejo Deliberante: 0299 4494560 / local Zona Oeste - Av. Novella y Necochea - **Zapala:** San Martín 86 - San Martín de los Andes: Gral. Roca 1008 (Centro) y Área Mixta (frente a la cancha) //

RÍO NEGRO: Viedma: calle 13 N 413 / Villa Regina: Golfo San Matías 961 / Cipolletti: 02941-156339128 (Diego Pesan) //

CHUBUT: 0297 154-034105 / libresdelsurchubut@hotmail.com //

JUJUY: San Salvador: Calle José de la Iglesia 1463 - San Salvador de Jujuy - jujuycmunicacion@hotmail.com Web: www.barriosdepiejujuy.com.ar Facebook: Comunicacionjujuy Bdp, celular 0388 156 863 294 (Valeria)

CATAMARCA: Tucumán 478 (S.F. del Valle de Catamarca) catamarcalibresdelsur@argentina.com //

SALTA: Centro: Coronel Vidt 110 - Zona Norte: Av. Samson esq. Dorrego (B Moscón) - Zona Oeste: Francisco Miranda 1204 (Va Los Sauces) - cpsalta@argentina.com //

SANTIAGO DEL ESTERO: Pedro León Gallo 696, tel.0385-4213970, movimientolibresdelsur@yahoo.com.ar //

TUCUMÁN: Entre Ríos 366 C .P.4000, San Miguel de Tucumán, tel: 03814228158 / 0381 156780248 / 0381 154180813 / libresdelsurtucuman@gmail.com / blog: www.libresdelsurtucuman.com.ar

No más venas abiertas en América Latina



Defendamos nuestra Tierra

5 de junio: Día Mundial del Ambiente