

Veto al 82% móvil, entre Scioli y Moyano

Por Santiago Martínez*

Con fuerte ofensiva el kirchnerismo arremetió para justificar el veto express de la presidenta a la ley que le asignaba el 82% móvil del Salario Mínimo Vital y Móvil a la jubilación mínima. Los ejes de la discusión que puso el gobierno nacional eran el desfinanciamiento del sistema previsional, invocando que el proyecto que obtuvo sanción como ley en ambas cámaras legislativas no contempla el financiamiento y restituye haberes según el fallo Badaro, permitiendo en algunos casos jubilaciones de decenas de miles de pesos. Es cierto, el aprobado no es el mejor proyecto ni es lo que fue planteado por Proyecto Sur a través del diputado Claudio Lozano. Para ello basta leer el dictamen de minoría que firmó Proyecto Sur junto al GEN y al Partido Socialista.

El tema es que no nos vendan gato por liebre. El debate de fondo es la jubilación mínima (hoy de \$1.042) y si ésta se puede llevar al 82% del Salario Mínimo Vital y Móvil, es decir si al 75% de las jubiladas y los jubilados se les asigna un haber mínimo de \$1.426,80 restituyendo para ello los aportes patronales que redujo el ex ministro Domingo Cavallo al 50% en el año 1993. En aquella oportunidad, al calor del Consenso de Washington, se flexibilizaban las condiciones laborales en nuestro país como cimientos firmes del neoliberalismo. Una de las premisas era que de esta forma se permitía que los empresarios generaran mayores puestos de trabajo registrado; la historia es concluyente, lejos estubo de cumplirse esta premisa. La Presidenta Cristina Fernández de Kirchner, el jueves 14 de octubre, cuando vetaba en tiempo récord esta ley repetía los mismos argumentos de Cavallo justificando su oposición a restituir los aportes patronales.

Hay que dejar en claro que es tanto responsabilidad de la UCR, el PRO, la Coalición Cívica y el PJ Federal como del oficialismo que no se restituyan los aportes patronales.

El tema de fondo es cómo con los recursos del ANSES se mejora la situación de millones de jubiladas y jubilados. No parece ser una prioridad para el gobierno nacional, si no podrían haber buscado los consensos necesarios para lograr convertir en Ley la propuesta que impulsó Proyecto Sur.

Sólo Scioli o acompañado y de quién

Si un candidato hacía falta para predeterminar un final abierto ése es Daniel Scioli. Quien con su costumbre de no estar ni a favor ni en contra sino todo lo contrario, demuestra que su compromiso con un proyecto transformador es tanto como lo que lo diferencia del candidato empresario Francisco De Narváez. Este último, en recientes declaraciones afirmó que si Scioli abandona el kirchnerismo no tiene ningún problema en acodar con él.

Scioli sin duda se ha convertido en una carta fuerte

para el PJ de conjunto. Ya que este sector veía menguadas sus posibilidades en la medida que se presentaran divididos entre kirchneristas y disidentes en las elecciones, lo cual pondría en jaque algunos municipios, gobernaciones y lo más seguro la elección presidencial.

Ahora bien, si Scioli termina yendo como candidato del oficialismo, es sin dudas una retirada anunciada ya que cuesta ver que se pueda condicionar a un presidente cuando asuma su mandato, por lo que es difícil creer que el kirchnerismo se mantenga como factor de poder en el ejecutivo, todo en el supuesto caso que gane las elecciones.

Si Scioli fuera como candidato antikirchnerista sería directamente una puñalada en el corazón del kirchnerismo, que vería resignadas sus posibilidades



de pelear por un lugar en ballottage. Con Scioli partiría el grueso de los intendentes del PJ del conurbano. Ahora bien, que Scioli mantenga este juego dual, al cual abonan los encuentros "casuales" con Macri, con Duhalde, con la Mesa de Enlace, su visita al coloquio de IDEA, las notas periodísticas en esta dirección tanto de Eduardo Van Der Kooy (Clarín), como de Horacio Vertbisky (Página 12), habla de un nivel de debilidad fuerte del Gobierno Nacional. Que lo necesita por un lado para mantenerse y depende de sus operaciones políticas sin poder confrontar con él por el otro.

Moyano conducción

Otro que viene de hacerle una importante demostración de fuerza al gobierno nacional es Hugo Moyano. Con el acto en River demostró que está en

juego para pedir mayor cantidad de lugares en las listas legislativas del 2011 pero también en la gestión ejecutiva. El gobierno nacional se apoya y reafirma su alineamiento de esta forma en dos estructuras que lo respaldan y lo condicionan: la CGT y el PJ. Lejos queda la transversalidad planteada en los primeros años del kirchnerismo. Como también parece un imposible, luego de este acto y la lamentable interna, que se incline por otorgar personería a la CTA.

A estos datos hay que sumarle los intentos por unificar listas del PJ en Córdoba (con De la Sota) y en Santa Fe (con Obeid).

Oposición dispersa

Por el lado de la oposición no son pocos los problemas ante una gran dispersión. Varios intentos en la Cámara de Diputados naufragaron para buscar el quórum necesario para arrancar la sesión. La Coalición Cívica parece encaminarse a presentar sólo sus propios candidatos, por lo menos por ahora. La UCR con grandes posibilidades de gobernar alinea sus más renombrados contendientes, Cobos y Alfonsín, sabiendo al mismo tiempo que seduce al GEN y al Partido Socialista, enfrentará una dificultad con sus aliados si no resuelve antes de las internas abiertas cuáles serán sus candidatos. Corre el riesgo de conformar alianzas con un sector partidario que luego no gane las primarias y no poder materializar los acuerdos con otras fuerzas de cara a las elecciones generales.

El PJ federal no sabe detrás de cuál de todos sus candidatos encolumnarse, no obstante cada vez que se juntan como lo hicieron en Salta, más que una imagen de unidad, reproducen la foto del tren fantasma, con Duhalde, Romero, Rodríguez Saa, Puerta, etc. Una postal de parte importante de los responsables de la destrucción de nuestra nación durante los años '90 y comienzo de este siglo.

Representaciones inconclusas

El vacío abierto por la crisis de representatividad sigue intacto. Es necesario ocuparlo desde el entusiasmo militante por llevar adelante un proyecto transformador para nuestra nación. Es necesario salir a enfrentar las opciones del bipartidismo, que no garantizan un avance en cuanto a enfrentar a los sectores concentrados de la economía, desarmar la impunidad policial, redistribuir la riqueza, garantizar nuevos derechos, plantear nuevos modelos productivos en un ambiente sustentable, multiplicar la democracia, ampliando la participación popular. Tenemos junto con el resto de fuerzas con las que conformamos Movimiento Proyecto Sur una responsabilidad para plantear una alternativa nacional de peso que sume más compañeras y compañeros en el camino hacia una Patria libre, justa y soberana.

El kirchnerismo a la defensiva

Por Humberto Tumini*



Desde que Kirchner perdió las elecciones de junio del 2009 -a pesar de todas las triquiñuelas que introdujo para ver si lograba evitarlo- ha trabajado sostenidamente para evitar el ocaso final. Con audacia, pocos prejuicios políticos, escasa ética y sistemático doble discurso, jalonó dicha estrategia con múltiples tácticas orientadas a mostrar que aquella derrota solo había sido un traspie momentáneo. La frutilla de ese postre ha sido el reciente intento de instalar en la opinión pública la imagen de que tan vigoroso se conserva el kirchnerismo, que apunta decidido a ganar en la primera vuelta las elecciones presidenciales. "Ya estamos casi en el cuarenta por ciento" difunde gustoso algún consultor bien pago, sin problemas si por ello le crece la nariz.

Sin embargo, la realidad no parece indicar un presente tan luminoso para los que gobiernan desde hace siete años. Ciertamente es que, encañados en la salida de la crisis económica mundial, y en medidas tanto "heterodoxas" de fomentar el consumo con inflación, como muy "ortodoxas" de anclar y retrasar el tipo de cambio, que habremos de pagar a futuro, han mejorado su imagen positiva ante la sociedad. Así lo revelan las encuestas. También indican dichas muestras que esa mejora se extiende, aunque en menor medida a las figuras de Néstor y Cristina. Pero lo que no dicen es que crezcan en su intención de voto; salvo, como dijimos, para los Pinochos oficialistas. No hay medición seria que los ponga por encima del 25/26 %. Si contabilizamos que la sumatoria de los votos del oficialismo en la pasada elección estuvo en alrededor del 30 %, no es difícil concluir que el techo que tienen en la adhesión ciudadana está allí, firme como rulo de estatua.

La pérdida de apoyo en las clases medias urbanas y rurales, e incluso una cierta penetración de esto en los sectores populares, como hubo oportunidad de ver en el conurbano bonaerense en los pasados comicios, lejos está de revertirse. Y lo peor para el kirchnerismo, es que esto sucede cuando la oposición -por derecha y por izquierda- está todavía en los apurtes, sin opciones seriamente instaladas.

Algún día por allí, sabiamente, que Néstor Kirchner nunca comió vidrio. Y aunque no faltan los ingenuos que piensan que el ex presidente es una especie de superman -imagen muy trabajada por el propio oficialismo-, es muy claro que el hombre tomó nota de dónde está parado; y en realidad lo que ya está desplegando es una estrategia defensiva,



más allá de los versos de lenguaraces como el inefable Anibal.

¿Sobre qué premisas se asienta esta estrategia y cómo se manifiesta luego en concreto? En primer lugar en la consideración de que los sectores medios le restaron al kirchnerismo, sin regreso, su apoyo. En segundo término, que el problema para el candidato oficialista no es cómo se puede ganar en primera vuelta, un imposible sin una parte de aquellos, sino de qué manera llega sí o sí a la segunda; aunque en esta esté condenado a la derrota. Si es dudoso el futuro político del kirchnerismo, no llegar a la segunda ronda lo pondría directamente en el arcón de la historia. Completa estos conceptos, la visión de que en estas condiciones, para no ir de cabeza a un fracaso durísimo, es indispensable tratar de retener el voto de los sectores de menores ingresos. Habida cuenta de que no hay ningún indicio en estos de que estén dispuestos a "dar la vida" por los actuales gobernantes, la clave para aquello es tratar de conservar la lealtad de la mayor porción de justicialismo posible; sin mirar demasiado de quienes se trata, o de lo contrapuesto de algunos de ellos con el discurso filo progre que se utiliza. La necesidad tiene cara de hereje.

Por último, aunque no menos importante, está aquello de que, rota la alianza que supieron tener con el grupo Clarín en sus primeros años, les son ahora indispensables dos cosas: desorganizar el multimedio y armar un monopolio comunicacional propio que pinte la vida acorde a las necesidades K. Estas son entonces las ideas fundamentales que guían el actual accionar del kirchnerismo. Y que echan luz sobre cuestiones que algunos años atrás,

cuando pensaban en el largo plazo, hubieran sido -de suceder- inexplicables. Veamos sino algunas de ellas. Cristina Kirchner reprochándole a la clase media que no entiende una sociedad policlasista y se separa de los morochos. Si bien hubo un antecedente de esto cuando Alberto Fernández, en una muestra de lucidez política, trató de estúpidos a los porteños que no habían votado por el oficialismo, esta vez la voz fue nada menos que la de la propia presidenta. Paralelamente el gobierno en pleno diciéndole golpista a la Corte Suprema, por el fallo de ésta reponiendo al procurador echado en Santa Cruz que pretendió investigar el gobierno de Kirchner hace 15 años. Remachándola después con las palabras de Bonafini acerca de los valores morales de los supremos, designados por el propio gobierno apenas unos años atrás. En la misma dirección podemos ubicar la medida de cerrar Fibertel (un millón de abonados y cuatro millones de usuarios, todos de clase media) con difusas explicaciones. O el ataque contra Julio Strassera, por el sólo hecho de posicionarse éste como crítico del gobierno. E incluso la intervención en la CTA atrás de la lista de Yasky; y por sobre todo la posterior conducta -tras la derrota allí- de conflictuar y también fracturar dicha central.

Sólo una resignación absoluta respecto de las posibilidades de recuperar algo de apoyo en los sectores medios, puede explicar estas acciones.

Paralelo a ello es dable observar un sinnúmero de operaciones al interior del justicialismo, las que presentan como una muestra de la "muñeca

de Néstor", cuando en realidad era muy difícil de verlas en épocas de fortaleza política. Lavarle la cara a Menem porque les es útil en el senado; hacer alianza con De la Sota en Córdoba para no mostrar las costillas electorales en dicha provincia; ponerlo a Moyano para ver de disciplinar a los intendentes del gran Buenos Aires; conflictuar la relación con Scioli dándole aire a otros candidatos a gobernar, a los efectos de buscar retener votos peronistas en el distrito disputados por el PJ disidente, y así sucesivamente.

Sola una profunda necesidad de conservar una parte importante del justicialismo para sobrevivir, explica estos pasos de Kirchner; que en épocas mejores solía resolver estas cosas de otro modo, obviamente.

En resumidas cuentas, muy lejos el kirchnerismo de ir a la búsqueda -ofensivamente- de ganar en la primera vuelta, tal como quieren hacer creer. Por cierto, lo que hay es una mucho más modesta intención de llegar aceptablemente al final de su mandato y de no hacer un papelón en las presidenciales. Eso es lo que tenemos ante los ojos.



Patria Grande | octubre 2010 ISSN 1853 - 0974

SALVEMOS
al diario

CRÍTICA
DE LA ARGENTINA

Editor
Juan Manuel Rueda
Humberto 1° 542, San Telmo, CABA

Distribuye: Vaccaro, Sanchez y Asoc.
Moreno794 - CABA

Para Escribirnos:
contacto@libresdelsur.org.ar,
patriagrande@libresdelsur.org.ar
www.libresdelsur.org.ar

Director
Santiago Martínez

Redacción
Maximiliano Moreno, Pascual Calicchio
Matias Cambiaggi, Silvia Ferreyra, Hugo Carot

Diseño y Diagramación
Silvia Ferreyra

Fotografía
Pablo García, Area de Comunic. Barrios de Pie

Colaboran en este N°:
Juan Pablo Ruiz, Ornella Nocitti, Natalia Souto,
Jacqueline Villegas, Fer Brown, Isaac Yuyo
Rudnik

Impreso en: Impresiones Rápidas
Colón 200 esq Maipú, Avellaneda
Registro de propiedad intelectual en trámite

El Movimiento Libres del Sur -orden nacional- informa que se encuentran a disposición los balances contables correspondientes a los periodos 2005, 2006, 2007, 2008 y 2009 en la página web del partido www.libresdelsur.org.ar

Entrevista a Daniel Menéndez, Coordinador Nacional de Barrios de Pie

Movilización contra el clientelismo, construcción de la organización social

PG: Barrios de Pie salió nuevamente a la calle, parecería que no hay muchas organizaciones sociales que se movilicen ¿Cuál fue el motivo?

DM: El motivo tiene que ver con las irregularidades que nosotros venimos viendo en el Programa Argentina Trabaja. Cuando comenzó el Programa, ya habíamos denunciado que la etapa de inscripción había estado orientada a fortalecer la estructura del PJ y no a resolver el problema del trabajo en los barrios. Si no venías de la mano de un puntero del PJ, de algún conocido en la estructura del kirchnerismo en la Provincia de Buenos Aires, no te permitían ser parte del programa. Tuvimos que hacer muchas movilizaciones y acampes para lograr que miles de vecinos que pertenecen a diversas organizaciones sociales y que vienen realizando tareas comunitarias en los distintos barrios hayan podido inscribirse en el Programa.



tipo de prácticas clientelares generar un conjunto de miles de vecinos que acompañen a Cristina en todos los actos que haga en la Provincia de Buenos Aires

hay presupuesto asignado para este año para que se implemente, por ejemplo en la provincia de Santa Fe pero lamentablemente no se ha avanzado.

En la etapa actual, que es la de conformar las cooperativas y empezar a desarrollar las distintas tareas, encontramos un enorme problema porque vuelven a repetir el mismo error. El Programa no reconoce a las cooperativas preexistentes ni a quienes vienen desarrollando, como nosotros, distintos trabajos transformando basurales en plazas para que los pibes puedan jugar, refaccionando escuelas, limpiando arroyos que buscan mejorar la calidad de vida en los barrios. Por el contrario, tienen la intención de usar este programa para fortalecer las estructuras que sostengan las candidaturas del kirchnerismo en la Provincia de Buenos Aires, se han conformado miles de cooperativas al interior del programa y todas esas cooperativas son manejadas por punteros vinculados con los intendentes, con los movimientos sociales afines al kirchnerismo o con distintos funcionarios del Ministerio de Desarrollo Social, que trabajan para el PJ de la Provincia de Buenos Aires.

PG: ¿Y cómo deberían manejarse?

DM: En primer lugar, este es un gobierno que ha predicado la pluralidad en distintos ámbitos, ha criticado a los monopolios, habla de pluralidad en términos de medios de comunicación y cuando tiene que realizar una política social, no tiene ningún reparo en guardarse la pluralidad en los bolsillos. Nosotros creemos que acá debe haber una voluntad de bancarse la pluralidad, que haya cooperativas que piensen diferente del gobierno y que se ponga el eje en que este programa tiene que realizar obras que permitan que el barrio sea un lugar donde vivir mejor y que ese sea el eje donde se ponga la mira a la hora de evaluar el laburo.

Aunque estamos resignados a que no van a cambiar de lógica, estaremos en la calle para plantearles que las políticas sociales deben ser otra cosa y no prácticas clientelares absolutamente agotadas.

PG: ¿Qué respuesta han tenido?

DM: No hemos tenido en principio respuestas a lo que nosotros planteamos, abrimos indudablemente la puerta a poder dialogar, y esperamos que a través del diálogo podamos encontrar una salida que no es ni más ni menos que se respeten las ganas de trabajar que tienen miles de vecinos y compañeros.

PG: ¿Que pasa con el Programa Argentina Trabaja en el interior del país?

DM: Lamentablemente no hay voluntad en avanzar con la implementación del programa en el resto del país siendo que

implementación de las políticas sociales, hemos avanzado en la organización de nuestro movimiento desarrollando un conjunto de actividades que vamos a poner en común y a desarrollar en el marco de nuestro encuentro, hemos desplegado en la provincia de Mendoza y en todo el país la problemática de la falta de gas y la necesidad de la garrafa social.

PG: Previamente al Encuentro van a realizar una campaña

DM: Sí, nos hemos planteado desplegar hacia el encuentro una campaña que tiene que ver con multiplicar nuestros trabajos en el Área de Salud construyendo más de 400 postas sanitarias en todo el país, con los Circuitos Infantiles apuntalar el trabajo de los chicos para que puedan continuar en la escuela, que sean espacios donde se puedan educar y conocer sus derechos, desplegar en el área de Comunicación 500 iniciativas de comunicación popular como murales en los centros comunitarios, distintas revistas en todo el país, desarrollar trabajo en cooperativas, difundir las tareas de los jóvenes o por ejemplo de las mujeres que hoy están participando del Encuentro Nacional y con las que venimos desarrollando talleres y desplegando casas de la mujer en todo el país.

Ya la estamos desplegando, hicimos lanzamientos en varias provincias y la idea es concluirla el 11 de noviembre, día previo al inicio del encuentro, cuando en el Hotel Bauen de Buenos Aires vamos a hacer toda una jornada con una muestra. El viernes 12 daríamos inicio al encuentro con un acto en el Congreso y sábado y domingo discutiremos con alrededor de 800 delegados y delegadas un balance del año, cómo se encuentra nuestro movimiento, los objetivos que nos hemos propuesto y de las distintas tareas que realizaremos de aquí en adelante.



Avanza el proyecto de Merchán para democratizar el uso del papel de diario Contra los monopolios en todos los terrenos

Un plenario de distintas comisiones de la Cámara de Diputados aprobó por mayoría —de 153 diputados y diputadas votaron 78—, un dictamen apoyando el proyecto que la diputada Cecilia Merchán y el Bloque de Proyecto Sur presentaron para declarar de interés público la producción, comercialización y distribución del papel para diarios, con las modificaciones introducidas por el diputado Basteiro en torno a la pasta celulosa. El bloque del Frente para la Victoria decidió finalmente dejar de lado su proyecto original y apoyar este en función de lograr un dictamen por mayoría.



El proyecto coincidía con el del FPV en cuanto a la declaración de interés público, pero avanzaba más en otros puntos que apuntaban a evitar tanto un monopolio privado y la discrecionalidad de los privados como del Estado.

La diputada nacional de Libres del Sur, Cecilia Merchán, explicó los principales puntos del proyecto: “Nuestro proyecto fija un precio único para todos los usuarios y usuarias del papel, quienes estarán inscriptos en un registro único que servirá para priorizar a los medios gráficos. Proponemos además la creación de una autoridad de aplicación que estará fuertemente controlada por una comisión bicameral compuesta por ocho bloques políticos”.

El proyecto también contiene artículos que apuntan a la desmonopolización: “Ninguna empresa de medios podrá poseer más del 10 % de las empresas productoras de papel de diarios. Y ninguna empresa en general podrá tener más del 33 %. Asimismo, las empresas de servicios públicos quedarán inhabilitadas para ser accionistas de cualquier empresa productora de papel de diarios”.

El debate no es ajeno al que venimos teniendo desde hace algunos años en torno a la Ley de Medios: “Somos consecuentes con el camino iniciado con las discusiones que derivaron en la ley de medios. Como entonces, queremos sumar todas las voluntades y avanzar en una regulación de las prácticas comunicacionales”.

Por su parte Humberto Tumini, Secretario General de Libres del Sur, saludó la iniciativa como una muestra de nuestra clara oposición al control de los monopolios privados de distintos aspectos de la vida del país: “Así como estamos en desacuerdo con que dos empresas periodísticas controlen el principal insumo de los diarios de la Argentina, también lo estamos con que los monopolios controlen la formación de los principales precios de insumos y productos de consumo masivo bajo la permisiva actitud del gobierno y de su secretario de comercio, Guillermo Moreno, que posa de malo para la galería mientras acuerda por debajo con los grandes empresarios.”

También indicó “Así es como estamos en desacuerdo con que -con el aval del gobierno también- Telefónica de España se haya hecho del control monopolístico de las telecomunicaciones. Y de la misma manera que apoyamos la ley de radiodifusión en su momento, criticamos profundamente que hoy sea desvirtuada por el gobierno kirchnerista tanto con la permanente compra de medios -por vía de empresarios amigos- con el objetivo de constituir un nuevo monopolio informativo, como en el manejo que hacen de los medios públicos, donde la pluralidad de voces es como un perro verde: no existe.”

Internas en la CTA: aportes para el balance de la elección

Por Juan Pablo Ruiz*

El pasado 23 de septiembre se realizaron las elecciones para autoridades de la Central de Trabajadores Argentinos (CTA). La oficialista lista 10 de Hugo Yasky, que contó con un fuerte apoyo del gobierno nacional, se enfrentó a la Lista 1 encabezada por Pablo Micheli que fue acompañada por dirigentes históricos de la Central como de Víctor De Gennaro.



Por primera vez la CTA resolvía sus diferencias políticas internas de esta manera y por los intereses que entraron en juego dieron lugar a una campaña peleada regional por regional con una importante repercusión en los medios de comunicación. Los ejes del debate fueron muy claros: la lista 10 hacía campaña publicitando la política del gobierno nacional y sus referentes eran invitados cotidianamente a los medios oficiales; la opositora lista 1 hizo hincapié en la oposición y la autonomía del gobierno nacional y en volver a tener “+ CTA”.

Desde la lista 10 se pregonaba que se ganaba tranquilamente, sobre todo en la provincia de Buenos Aires y que la diferencia allí obtenida sería indescantable. Pasadas las 21 horas Hugo Yasky dijo que su triunfo era amplio e indescantable, parecía entonces que todo se daría de aquella manera. Pero cuando comenzaron a llegar los datos la cosa cambió, se hizo silencio de radio en la Lista 10 y pasadas las 23 horas la lista 1 de Pablo Micheli se adjudicó el triunfo mostrando los datos y las actas que llegaban

de las provincias. A partir de ese momento la disputa corrió por otros los carriles, llenos de denuncias y exabruptos que dañaron el prestigio de la CTA en torno a las prácticas democráticas que pregona.

Sin dudas el triunfo de la Lista 1 en un escenario adverso, por el aparato del gobierno nacional interviniendo en las elecciones, vino a corroborar el retroceso del kirchnerismo y sus ideas entre los trabajadores y los sectores progresistas del país. Podemos afirmar que el primer derrotado en estas elecciones fue sin dudas el gobierno nacional. Lamentables fueron las conductas posteriores a conocerse el resultado de dirigentes del kirchnerismo y aliados de la cosa cambió, se hizo silencio de radio en la Lista 10 y pasadas las 23 horas la lista 1 de Pablo Micheli se adjudicó el triunfo mostrando los datos y las actas que llegaban

La renuncia de Milagros Salas y la Tupac Amaru tuvo

ese sentido, mostró la política del gobierno claramente: “si no se gana la CTA, hay que partirla; y si esto no se logra, debilitarla”.

Otro elemento a destacar es que de un padrón de 1,4 millón solo votaron cerca de 300 mil afiliados, sobre todo en una elección tan movilizadora de las estructuras de la Central, por lo que estaba en juego. Este es un dato claro del paulatino debilitamiento que tiene la CTA desde el 2001. Donde sus conducciones, tanto la de De Gennaro como la de Yasky se cerraron sobre sí mismas, achicando la Central considerablemente a la participación de amplios sectores del campo popular.

Los trabajadores, los movimientos sociales populares y aquellos que componemos el campo nacional y popular debemos hacer un balance de lo sucedido, e intentar que la nueva conducción de la CTA regrese a sus fuentes; a la política que la hizo crecer en todo el país; es decir construirla de forma plural, democrática y tolerante de las diferencias, para que vuelva a tener la capacidad de articulación y mística que tuvo en otras épocas, como en las marchas federales, en la resistencia al achicamiento del Estado en los 90 o en la campaña del FRENAPRO.

Sin dudas las responsabilidades por lo que sucedió son compartidas entre los sectores de las dos listas. La importancia que tiene la CTA para la clase trabajadora excede ampliamente a la de sus dirigentes, es hora de que actúen responsablemente para evitar la fractura que proponen como cantos de sirena desde el gobierno nacional y vuelvan a transitar el camino de construir en la lucha y con más democracia una CTA más grande, combativa y participativa.

Despenalización de la tenencia de drogas

“Hay que despenalizar al usuario para que la justicia pueda concentrarse en el narcotráfico”

Informe: Natalia Souto,
Ornella Nocitti y
Maximiliano Moreno

Nuestras diputadas Victoria Donda y Cecilia Merchán presentaron un proyecto de Ley para poner el foco de la Justicia en la persecución del narcotráfico y no en la tenencia de los usuarios. La iniciativa modifica la Ley 23.737, más conocida como Ley de drogas, con el objetivo de adecuar la normativa vigente con lo que dictan la Constitución Nacional en su artículo 19 y con los tratados internacionales de rango constitucional (la vida privada de las personas, mientras no afecte el orden y la moral pública, ni perjudique a un tercero, está fuera de la autoridad de la justicia).

El proyecto tiene en cuenta el fallo del año 2009 de la Corte Suprema de Justicia en el caso “Arriola”, donde se cuestionó la validez constitucional de algunos artículos de la Ley 23.737 que sanciona la tenencia para consumo personal. La Corte vio que no daba para más: “cada individuo es soberano de elegir su estilo de vida”.

Victoria Donda explica los motivos de las modificaciones propuestas: “Nuestra intención con este proyecto es intentar dar un paso más en una problemática vital para nuestra sociedad. Creemos que la iniciativa sirve como disparador para generar un debate que nos saque de una vez de esta cierta parálisis en cuan-



facientes para, luego, hacer la salvedad de declarar no punibles a aquellos casos en los que inequívocamente demuestren que dicha tenencia es para su consumo. En ese sentido, Cecilia Merchán explica “que ese artículo 14 es la base estructural mediante la cual la actual ley de drogas criminaliza sistemáticamente a los usuarios, ya que los obliga a demostrar su inocencia una vez sometidos al proceso penal. Por lo tanto, de no desarmar este andamiaje no habrá despenalización alguna y los usuarios seguirán criminalizados y sometidos a un proceso penal para demostrar su inocencia.

El fracaso de esta política se verifica en la saturación judicial que tanto jueces como fiscales y defensores vienen denunciando desde hace años. En las propias cifras del poder judicial vemos que en los últimos 10 años el 70% del total de causas por drogas son por tenencia para consumo personal, entre el 20 y el 25% son causas por tenencia simple y sólo el 5% del total de causas por drogas son por su comercialización”.

Otra modificación propuesta es la derogación de los artículos 16, 17, 18, 19, 20, 21 y 22 que regulan los tratamientos de rehabilitación como parte del canje por la pena en las diversas instancias del proceso penal. La Ley penal no puede regular tratamientos de salud y menos aun utilizarlos como una pena encubierta. En la actualidad existe La Ley 26.586, por la cual se creó el Programa Nacional de Educación para la Prevención de Adicciones y el Consumo inde-

to a la legislación vigente y seguir un camino de evolución, similar al que ya viene transitando la sociedad argentina con temas como los del casamiento entre personas del mismo sexo o el debate con respecto al aborto”

“Han pasado más de 20 años de la sanción de la ley 23.737 y el narcotráfico no ha disminuido ni ha sido combatido eficazmente, al contrario, esta actividad

criminal aumenta día a día, por ello es que creemos que la solución no es seguir criminalizando al simple usuario de estupefacientes, porque así se siguen mal gastando esfuerzos y recursos donde realmente los debemos emplear que es en el combate con el narcotráfico”.

El proyecto propone la derogación del artículo 14 de la ley en cuestión, que penaliza al simple tenedor de estupe-

bido de drogas, y también tiene media sanción de la Cámara de Diputados el proyecto de Ley que crea el Programa Nacional de Asistencia a las Adicciones y es en estas políticas públicas en materia de salud que se debe poner los esfuerzos y no en leyes penales que apliquen penas encubiertas en forma de tratamientos.

Marcelo Sain, ex director de la Policía Nacional Aeroportuaria y especialista en crimen complejo declaró a la Revis-

ta THC que “este proyecto es excelente porque saca la tenencia para consumo personal y también la tenencia simple”. Por su parte, las Madres contra el Paco también expresaron su apoyo al proyecto.

Realizamos esta presentación porque, como dijo Marcelo Sain “la Policía es el socio mayor del narcotráfico”. Ojalá sacando a los usuarios del medio quede al descubierto lo que realmente está pasando en las filas policiales.

Claves para entender el proyecto:

- * termina con la criminalización de los usuarios de drogas.
- * para que no haya más aprietes policiales, detenciones arbitrarias, internaciones compulsivas y allanamientos a cultivadores
- * termina con la industria del perejil, que llena las cárceles con nuestros pibes más vulnerables e indefensos.
- * mejora la salud pública y se concentra en el narcotráfico.
- * disminuye la pena a las mulitas, mujeres en situación de vulnerabilidad, que se ven obligadas a transportar droga dentro de su estómago.

Aborto: La Justicia recomendó nuestro hábeas corpus para el debate en el Congreso

Por Colectivo de Mujeres
Juana Azurduy
Informe: Jacqueline Villegas

El 28 de septiembre pasado, Día Internacional por la Legalización del Aborto, 1589 mujeres de Tucumán, Santa Fe, Santa Cruz, Santiago del Estero, Salta, Río Negro, Neuquén, Mendoza, Chubut, Capital, Buenos Aires, Chaco, Córdoba y Formosa presentamos en los tribunales de esas provincias un hábeas corpus preventivo y colectivo para pedirle a la Justicia que despenalice el aborto. También solicitamos en el hábeas corpus que el poder judicial inste al Congreso de la Nación a tratar la interrupción voluntaria del embarazo. Resultado: la Justicia ordenó remitir copia del hábeas corpus al Congreso de la Nación y al Ministerio de Salud de la Nación, para aportar elementos al debate.

¿Qué es un hábeas corpus?

Es una acción legal que busca garantizar la libertad física (y a través de ella, proteger derechos fundamentales como salud, vida, etc.). El juez debe responder de manera rápida (el plazo varía según la ley que exista en cada provincia sobre hábeas corpus; por ejemplo, en la Ciudad de Buenos Aires es dentro de las 48hs.) y no tiene muchas formalidades para presentarlo (ej: no se necesita abogado/a, se puede escribir a mano, etc.).

¿Qué es un hábeas corpus preventivo?

Es el que procede frente a un hecho que eventualmente puede afectar nuestra libertad física (se presenta antes de que mi derecho quede efectivamente vulnerado, como prevención). Ese hecho puede, por ejemplo, realizarlo cualquier autoridad, funcionario o persona. Como el Código Penal considera punible al aborto -podemos ir a la cárcel- nosotras presentamos este hábeas corpus “en razón del cercenamiento e ingerencia a nuestra libertad física con motivo de la existencia de normas inconstitucionales”: entendemos que la penalización del aborto es inconstitucional y un atentado contra nuestra libertad física.

¿Por qué lo hicimos colectivo?

Para que tenga más fuerza la acción puesto que el reclamo vino de la mano de un conjunto de mujeres en un mismo pedido.

¿Por qué lo presentamos?

Para ridiculizar la penalización del aborto. Es una realidad que 522.000 mujeres abortan al año, aun considerándose penalizado: no sirve la penalización para disuadir de no hacerlo, además que aumenta aún más la brecha entre mujeres pobres que abortan y aquellas que tienen los recursos para acceder a algún lugar menos inseguro para realizarlo. Nuestra diputada y referente nacional del Colectivo de mujeres Juana Azurduy, Cecilia Merchán, comentó que “la presentación superó todas nuestras expectativas. Esperábamos juntar 1.000 firmas y hubo casi 1.600. La recepción en los tribunales fue en general muy positiva. Con la excepción del juez Victor Pagela de Mar del Plata, quien tras leer el recurso se negó a recibirlo alegando



que estaba fuera de su competencia, encontramos una buena disposición de los magistrados para la acción de hábeas corpus. El impacto que ha generado la iniciativa en cada localidad habla a las claras de la urgencia que tiene la sociedad por tratar este tema donde hay que tratarlo: el Congreso”.

Algunos tribunales consideraron que el hábeas corpus no era el instrumento idóneo para el reclamo. Otros jueces se declararon incompetentes. Pero en Mar del Plata se volvió a presentar, y el juez Juan Tapia, a pesar de rechazar el hábeas corpus “en razón de no haberse denunciado ninguna situación concreta que implique un riesgo inminente para la libertad ambulatoria de las peticionantes”, ordenó lo siguiente: 1) remitir copia del

hábeas corpus al Congreso de la Nación, con el objeto de aportar elementos al debate y la discusión democrática planteada a través de diversos proyectos que amplían los supuestos de no punibilidad del aborto; y 2) remitir copia del hábeas corpus al Ministerio de Salud de la Nación, con el objeto de aportar elementos para la implementación de criterios uniformes y visibles sobre los mecanismos de acceso a los supuestos de abortos no punibles que ya se encuentran previstos en el Código Penal argentino, evitando la innecesaria judicialización de esos casos.

Además de este resultado más que positivo que vuelve a ejercer presión sobre los diputados y diputadas para que traten los proyectos de legalización voluntaria del embarazo, la actividad nos permitió rodearnos de un espacio de famosos y famosas que acompañaron la iniciativa. El hábeas data fue firmado por Dolores Fonzi (actriz) y Gisela Marziotta (periodista). Además realizamos una solicitada solicitando el tratamiento en el Congreso de los proyectos de ley, que fue firmada por Marina Glezer, Claudia Villafañe, Ricardo Darín, Juan Palomino, Leonor Manso, Miguel Rep, Luciana Peker, Mariana Carbajal, Soledad Vallejos, Cristina Banegas entre otros y otras.

Nuestro Proyecto de Ley

El proyecto consensuado por la Campaña nacional por el derecho al aborto legal, seguro y gratuito había sido presentado en 2007 pero perdió estado parlamentario por falta de tratamiento. El 16 de marzo de este año Cecilia Merchán, Victoria Donda y otros 31 diputados y diputadas presentaron en el Congreso el proyecto de interrupción voluntaria del embarazo. Con más fuerza que nunca, pues todos los bloques políticos firmaron esta vez el proyecto -ya son 50 diputados y diputadas los que acompañan- este parece ser, por fin, el año de discusión sobre el aborto.

El proyecto plantea que toda mujer tiene derecho a decidir la interrupción voluntaria del embarazo antes de las 12 semanas, y que tanto el sistema público de salud como las obras sociales deban realizar la asistencia médica. Luego de las 12 semanas, el derecho será válido cuando se trate de una violación, cuando corra riesgo la salud de la madre o cuando se haya detectado una malformación en el feto. En el caso de que la mujer sea menor de edad, deberá tener el consentimiento de al menos uno de sus representantes legales o tutor.

Rosario: 2do Seminario de Formación en Abordaje de las Adicciones



Presidenta de la Asociación Civil Intercambios y docente de la UBA; Lautaro D’Anna, Lic. en Trabajo Social y referente de Libres del Sur; la Dra. Silvia Martínez, médica toxicóloga de la ciudad; Sebastián Basalo, Director de la revista THC; el Dr. Mariano Bufarini, docente de Posgrado en Derecho Penal de la UNR y Director del Servicio Penitenciario de la Provincia de Santa Fe; el delegado de la Asociación Rosarina de Estudios del Cannabis Leandro Mussini; la Psi. Débora Danielli, actual Directora de Salud Mental de la Secretaría de Salud Pública de la Municipalidad de Rosario. Además se proyectó un video que refleja el trabajo coordinado por la socióloga del Instituto Gino Germani de

la UBA, Ana Clara Camarotti.

Según palabras del Lic. Lautaro D’Anna, uno de los organizadores, “este seminario fue pensado como un espacio de formación común y colectiva, como un intento de dar cuenta de la compleja situación que ha constituido el escenario de las sustancias psicoacti-

vas en los territorios, interpellando los efectores públicos y privados, los y las trabajadoras del Estado y las organizaciones”. Además planteó que “se abordaron diversos aspectos de la problemática desde una perspectiva histórica-social y cultural, con múltiples atravesamientos, intentando construir desde la interdisciplinariedad y la participación comunitaria, abordajes integrales e intersectoriales. Hubo mucha participación y debates fuertes y profundos. Nos queda mucho por hacer”.

Invitó y organizó el Instituto de Investigación Social, Económica y Política Ciudadana (ISEPCi) y el Movimiento Libres del Sur. Se recibieron diversos avales entre los que se contaron: Colectivo de Mujeres “Las Juanas”; Área de Metodología y Cátedra de Psicología Educativa- Escuela de Fonoaudiología- Facultad de Ciencias Médicas- UNR; Cátedra de Estrategias para el Aprendizaje Social, Introducción a la Práctica Profesional II, Taller de aprendizaje integrado II, Núcleo Salud- Escuela de Trabajo Social- Facultad de Ciencias Políticas y RRH- UNR; Escuela de Trabajo Social- Facultad de Ciencias Políticas y RRH- UNR; el ISET N° 18 y la Agrupación Médicos del Mundo.

Se realizó el 23 y 24 de septiembre, en el Centro Cultural La Toma, en la ciudad de Rosario. Participaron más de 150 personas y el evento fue declarado de Interés Municipal por el Concejo Deliberante de la ciudad de Rosario.

Allí expusieron entre otros la Lic. Graciela Touzé,

América Latina debate sobre su futuro

El largo proceso de lucha de los pueblos de América Latina y el Caribe para sacudirse el yugo de las recetas neoliberales, que en la segunda parte del siglo pasado reconfiguraron el capitalismo en la región y en el mundo, se inició en el mismo momento que empezó a construirse este modelo, que elevó la explotación y el saqueo sobre los pueblos a niveles inimaginables hasta ese momento.

Por Isaac Yuyo Rudnik *

Los años de la Resistencia

Desde la temprana Marcha por la Vida realizada por decenas de miles de mineros bolivianos que en agosto de 1986 recorrieron centenares de kilómetros para resistir el cierre de las minas estatales instrumentado por el gobierno de Paz Estensoro; a la rebelión popular contra el ajuste del FMI en Venezuela: el Caracazo, ahogado en sangre por una feroz represión que ocasionó centenares de muertos; pasando por las movilizaciones, marchas y huelgas que involucraron a cientos de miles de trabajadores y trabajadoras a lo largo y ancho de nuestro continente. Fueron los años más duros de una ofensiva largamente planificada por los monopolios imperialistas y los gobiernos de sus países de origen en connivencia con los que entonces había en la región, que los pueblos resistieron tenazmente en mil batallas a las que casi siempre concurren contando con una correlación de fuerzas absolutamente desfavorable.

Así se generó el escenario propicio para el avance de las transformaciones estructurales regresivas, las que su vez reconfiguraron radicalmente las condiciones objetivas sobre las que el movimiento popular debió reconstruir

la trama política, ideológica y cultural indispensable, para que la resistencia inscribiera páginas ya no sólo caracterizadas por hechos heroicos, sino que contuvieran también títulos exitosos. Quedaron descartadas –o por lo menos fuertemente desvalorizadas en su posibilidad de dar cuenta de las nuevas realidades- las estructuras organizativas, los paradigmas y las formas simbólicas construidas, y consolidadas durante el “cuarto de siglo de oro” del capitalismo de posguerra.

Fueron emergiendo entonces en el curso mismo de las luchas, expresiones populares que si bien contenían elementos diferentes a los conocidos hasta entonces, no dejaban de retomar y reordenar muchos de los saberes adquiridos en las etapas anteriores. El surgimiento de los Movimientos Sociales fue una de estas expresiones de la época, en las que las representaciones populares existentes, fueron arrasadas por la ofensiva neoliberal, ya sea porque se convirtieron en cómplices de los verdugos de los pueblos, o porque por incapacidad manifiesta de entender los nuevos procesos, fueron arrojados a los rincones de la marginalidad.

Los Movimientos Sociales se constituyeron en todo el territorio latinoame-



ricano como expresiones sectoriales de los grupos sociales mas agredidos por el modelo dominante, y allí fueron logrando algunos éxitos en la defensa los derechos sobre los que las minorías pretendían seguir avanzando. Construyeron poniendo ladrillo sobre ladrillo, aquí y allá murallas de diferente magnitud y extensión, en las que empezaron a estrellarse los ininterrumpidos ataques contra los intereses populares. Donde pudieron trascender de su marco sectorial, y concretaron acuerdos y alianzas mas abarcadoras se alcanzaron resultados que sin ninguna duda se constituyeron en verdaderos triunfos.

Como ejemplo de ello en el plano nacional podemos mencionar: el surgimiento en el año 2000 en Bolivia de la Coordinadora del Agua y la Vida de Cochabamba, organismo multiseccional conductor de un conjunto de movilizaciones que impidieron la privatización del servicio de agua potable en esa ciudad; en Uruguay, en 2004 cientos de organizaciones sociales y políticas se unieron para ganar el plebiscito que permitió introducir una enmienda constitucional que impidió la privatización del agua.

En el ámbito continental, miles de organizaciones desde Alaska a Tierra del Fuego coordinaron acciones comunes para luchar contra el ALCA, en un proceso que

se inició apenas lanzada la iniciativa por parte del entonces presidente Bill Clinton en 1995. La lucha continental contra el ALCA fue creciendo en extensión y profundidad, hasta que diez años después, en la cumbre de presidentes de Mar del Plata, la confluencia de Movimientos Políticos y Sociales con los gobiernos progresistas de Sudamérica, permitieron enterrar definitivamente la propuesta neocolonial del imperialismo, encabezada en esa reunión por el propio presidente Bush.

El intricado camino de refundación del Movimiento Popular en América Latina marchó sobre carriles políticos y sociales que mantuvieron siempre múltiples vasos comunicantes, influenciándose mutuamente, ya sea por confluir o no confluír en acciones comunes, o a través de debates sobre los caminos a seguir, con elementos surgidos e interpretados desde las no-veles experiencias que se fueron –y se van- realizando.

Los gobiernos progresistas

Una de las consecuencias directas de la criminal represión que terminó con la rebelión popular durante el Caracazo, fue la aceleración de la decadencia y el desprestigio del sistema político bipartidista que administraba Venezuela desde hacía décadas. El intento de golpe de estado por parte del Coronel Chávez abrió las puertas al surgimiento de un liderazgo representativo de las aspiraciones de cambio de las mayorías, que tras varias contingencias le permitió llegar a la presidencia en

1998.

En 1989 Lula se presenta como candidato presidencial, pierde por escaso margen, de ahí en adelante se convierte en un protagonista político principal en Brasil y América Latina, el Partido de los Trabajadores, que había sido fundado en 1983. Esa extraordinaria experiencia de construcción política social atraviesa toda la década del 90 creciendo sin pausas, hasta que en los inicios del presente siglo Lula llega a la presidencia de Brasil.

En la Argentina la resistencia crece y se desarrolla a finales de los ‘90, a medida que se extienden y profundizan las dramáticas consecuencias de las recetas neoliberales, y se deterioran hasta el agotamiento las herramientas políticas desde las que fueron implementadas. Las jornadas de diciembre de 2001 marcan el final de un modelo político y económico repudiado por la creciente movilización popular, cuya continuidad a lo largo del 2002, va a hacer fracasar los intentos gatopardistas de una dirigencia política, que no entendía que sus métodos y contenidos ya no eran instrumentos útiles para continuar haciendo lo mismo, aunque se pusiera nuevos disfraces. Esto abre el camino a la llegada al gobierno al kirchnerismo con su impronta de propuestas de cambios combinadas con una dosis no pequeña de conservadurismo continuista, que es el perfil que finalmente termina predominando.

En el 2005 gana la presidencia de Bolivia Evo Morales, compañero de lucha

en todos los frentes que se abrieron en la confrontación contra el neoliberalismo noventista. En la lucha continental contra el ALCA, en el desarrollo del Congreso Bolivariano de los Pueblos para alinearnos con la Venezuela del Comandante Chávez, en la construcción del Foro Social Mundial. Evo, representó y representa la potencialidad que produce la concurrencia de los carriles políticos y sociales, muchas veces difícil de concretar, ya sea por incompreensión o por miopía.

También llegaron Tabaré Vázquez, Fernando Lugo, Rafael Correa, Daniel Ortega a los gobiernos de Uruguay, Paraguay, Ecuador y Nicaragua, confirmando claramente el carácter continental de un proceso, que en más de dos décadas de desarrollo, sigue mostrando extraordinarios signos de fortaleza y vitalidad.

Precisamente una de las mas flagrantes expresiones de esta vitalidad es la lucha constante entre lo viejo y lo nuevo; entre lo que representa la continuidad y lo que expresa la aspiración de cambio; dentro de los saberes aprendidos durante décadas, la disputa para discernir correctamente entre qué hay que rescatar como aporte indispensable para consolidar lo mejor de nuestra memoria histórica, y lo que debemos desechar a riesgo de que se convierta en las anteojeras que nos nuble el horizonte; ese forcejeo en y con nosotros mismos, expresado en mil y una encrucijadas que debemos atravesar, en debates enriquecidos por experiencias extraordinarias o empobrecidos por mezquinas visiones, estuvo y está presente en cada una de las etapas que vamos transitando.

El fin de las ideologías o el comienzo de otra época

Los primeros enfrentamientos contra las personeros que impulsaban las “nuevas políticas para producir la modernización” neoliberal, en un contexto signado por la caída de la URSS, en la mayoría de los casos terminaron en derrotas. Inmediatamente después se nos vinieron en aluvión los argumentos que pregonaban el fin de las ideologías y la imposibilidad absoluta de que la crisis se resolviera con cambios progresivos y no regresivos, como en definitiva sucedió. Los debates que nos atravesaban hacían eje, en el carácter estratégico de la derrota, en los tiempos prolongados para la recuperación popular, en la fortaleza casi indestructible que habían adquirido los constructores y beneficiarios de este modelo que azotaba como una maldición a los pueblos América Latina y el Caribe.

La segunda parte de los noventa se inauguró con dos hechos, que aunque sucedidos en el mismo país, marcaban claramente la tendencia del desarrollo de la realidad latinoamericana en su

conjunto. Primero, la “crisis del tequila”, una muy precoz manifestación de las debilidades estructurales del modelo económico en curso. Segundo, el surgimiento del Ejército Zapatista de Liberación Nacional en las entrañas de México. Nuevamente aparecieron allí, a pocos kilómetros del imperio, irreverentes e irrespetuosos, aparentemente inconcientes de las fuerzas que enfrentaban, pero plenamente concientes de la dignidad nunca perdida que representaban, los contingentes de los menesterosos y excluidos de América Latina, dispuestos a levantar la cabeza y gritar a voz de cuello los derechos no resignados. Tal era la debilidad de los fundamentos de los que querían convencernos de la necesidad de un posibilismo miserable, que bastaron sólo estos dos hechos para enderezar las discusiones torcidas por la resignación y el derrotismo. Los Movimientos Sociales fueron surgiendo en diferentes países sobre el terreno fértil de una resistencia que no dejaba de fortalecerse, y que establecía una edificante relación de intercambio mutuo con las expresiones políticas empeñadas en recoger el aprendizaje de los nuevos acontecimientos, para trasladarlo a nuevas síntesis que desecharan el núcleo duro de las concepciones que nos habían conducido por caminos erróneos.

Mientras tanto, a finales de esta década ominosa y gloriosa a la vez, el Comandante Hugo Chávez inaugura en Venezuela el ciclo de gobiernos progresistas, de corte antineoliberal. Y allí empieza otro debate, que ya venía teniendo presencia larvada en los años anteriores. Cual debía ser la relación entre los Movimientos Sociales y las

Movimientos pasaba por si seguían priorizando la defensa de los legítimos intereses sectoriales que representaban y representan, pensando que en lo principal nos manteníamos dentro de la etapa de la resistencia; o si opinaban que había llegado el tiempo de contribuir a la construcción de proyectos políticos alternativos al neoliberalismo, para lo cual es una condición indispensable aunque no suficiente, buscar disputarle el estado a las clases dominantes que lo usufructuaron desde siempre. Por supuesto que el debate de fondo es si creemos realmente o no, que es posible enfrentar a los enemigos de los pueblos, que continúan siendo muy poderosos, y edificar un proyecto nacional y popular que ponga en el centro de nuestras preocupaciones los intereses populares.

Como en los debates transcurridos durante la etapa anterior, es el desarrollo de los acontecimientos lo que desnuda lo falaz o verdadero de unos u otros argumentos. Los gobiernos progresistas de la región han ido produciendo –algunos más decididamente que otros- cambios que benefician a los pueblos, y en esos cambios más o menos profundos, el rol del Estado ha sido determinante. Ha quedado muy claro entonces que buscar llegar al gobierno es un paso insustituible para disputar desde allí mayores cuotas de poder para el pueblo.

La discusión sobre nuestro futuro

Con una buena cantidad de gobiernos instalados, algunos de ellos consolidados por más de una reelección, inevitablemente nuestro posicionamiento nos



Organizaciones Políticas progresistas y de izquierda. Y a medida que éstas últimas fueron instalándose en varios de los gobiernos la discusión se centró en la necesidad o la inconveniencia. Esto a su vez nos llevaba a otras discusiones, sobre la construcción del poder popular, sobre el rol del estado en esa construcción, etc.

En definitiva la disyuntiva para los

lleva a otro debate que es que el que en la actualidad se va convirtiendo en eje principal. ¿Hasta dónde podemos y debemos avanzar en la construcción de un modelo alternativo al neoliberalismo, en un contexto favorable en la región, pero con un predominio neoliberal casi excluyente en el resto del mundo?

Y para responder a esta pregunta debe-



mos tener en cuenta dos parámetros. El primero es si con los avances realizados alcanza para dar cuenta de las necesidades de las mayorías nacionales. Y aquí la cuestión principal no pasa tanto por la velocidad de los pasos que se van dando, si los tiempos son cortos o ya son suficientes para reclamar resultados mejores. El tema es si estamos caminando en la dirección adecuada. Es claro que en nuestro país donde los niveles de pobreza –pese a lo que dicen las deformadas estadísticas oficiales– no bajan del 25-30% de la población después de un crecimiento del PBI del 50% en siete años de gobierno, el modelo kirchnerista lejos está de contemplar en sus planes futuros la resolución de las necesidades de casi un tercio de la sociedad. Y si hay una prueba de que su voluntad de cambio tiene por límite final el punto al que llegó, es que las estadísticas oficiales lejos de reconocer esta realidad, la niegan.



en los fines de los '80 y principios de los '90, la clave pasa por vencer esta vuelta al posibilismo y la resignación al mal menor, que existe en espacios del viejo activismo, que no se puede terminar de sacudir el polvo de las derrotas de la primera etapa de instalación del modelo neoliberal. Entonces su punto de comparación para analizar la realidad actual pasa por esos años. Por lo tanto hay que defender cualquier cosa que sea o parezca mejor que aquella tierra arrasada, pero de pelear por mejorar lo actual ni hablemos ni pensemos.

hay un fuerte reclamo no respondido por este gobierno para que se produzcan cambios mas profundos.

Este debate está extendido a los demás países de la región y los hechos, en líneas generales, no son distintos a los de nuestro país. Los gobiernos que se afirman mediante sucesivas ratificaciones electorales son los que han avanzado con transformaciones profundas que tocan fuertemente los intereses de poderosos sectores monopólicos nativos y extranjeros, afrontando altos niveles de confrontación. Valen, entre otros, los ejemplos de Bolivia y Venezuela. En cambio allí donde los gobiernos mantienen y defienden la continuidad política y económica de las lógicas neoliberales en importantes franjas de la administración pública, se producen quiebres con importantes sectores de la sociedad, debilitando el apoyo popular y poniendo en cuestión la continuidad misma de los avances producidos, ante el riesgo cierto de perder el gobierno a manos de una derecha que se fortalece mas por los errores oficiales que por aciertos propios. Ejemplos nítidos de esto último, son Chile y Argentina.

Allá vamos entonces batallando por el fortalecimiento de los proyectos que buscan avanzar sobre la base del protagonismo popular. Hoy, igual que

La posibilidad cierta de alcanzar un futuro venturoso para los pueblos de América Latina, depende en gran medida de la resolución de estos debates que nos atraviesan. Si en los 80 y 90 hubiéramos escuchado la voz de los que nos alertaban sobre la indestructibilidad del modelo neoliberal hoy quizás viviríamos en condiciones de cuasi esclavitud. Si en la etapa posterior nos hubiéramos quedado anclados en los reclamos sociales sectoriales, negándonos a darle una proyección política, hoy seguiríamos empujados en el terreno de la protesta y la mera resistencia, sin perspectivas de salir de la defensiva. Si nos hubiéramos negado encarnizadamente a ser protagonistas en las experiencias políticas de los gobiernos progresistas, estaríamos mirando desde afuera el desarrollo de procesos que son expresión nítida de un cambio de época.

Y si hoy no pensamos que es indispensable profundizar los cambios iniciados en América Latina en la última década, buscando inclinar cada vez más favorablemente la correlación de fuerzas hacia el polo de los intereses populares, como única posibilidad de contrarrestar la hegemonía neoliberal en el plano global, ponemos en riesgo los pocos y/o muchos logros alcanzados hasta este momento.

Ecuador: “Mátenle al Presidente”

“¡Que lo maten a Correa para que se acabe esto, que lo maten a Correa y se acaba!” y “¡Mátenle, mátenle al presidente!” “No le denjen salir a ese hijo de puta, primero que firme (las peticiones de la Policía) de ahí (que) salga; si no, sale muerto ese cabrón”, “ese señor no sale sin firmar, sin firmar las atribuciones que le corresponde a la Policía Nacional, ese señor tiene que darnos la atribución completa, ese señor tiene que asegurarnos nuestra amnistía completa, tiene que asegurarnos nuestra supervivencia.”

(Grabaciones de la radio de la policía ecuatoriana durante el intento golpista donde pedían que asesinen al presidente Rafael Correa, el 30 de septiembre)



Horas más tarde, el Presidente Rafael Correa fue rescatado por su pueblo y por el Ejército leal en la madrugada del 1º de Octubre. Esto es lo más destacado de lo que dijo, dirigiéndose a su pueblo, desde el balcón del Palacio de Gobierno:

“Es un día de profunda tristeza que jamás creí que iba a llegar en mi gobierno de paz, justicia, que solo busca ayudar, sobre todo, a los pobres, a la policía que ha sido manipulada.

Ustedes saben que no me asusto fácilmente, y si lo hago, controlo el temor; pero créanme que cuando fui liberado y me dijeron que por lo menos hay un policía caído se me salieron las lágrimas de tristeza, de cómo se ha derramado sangre ecuatoriana, sangre de hermanos, inútilmente.

A todo el pueblo, muchas gracias. Que esto les sirva de ejemplo a los que quieren, no a través de las urnas, sino a través de la conspiración, detener a la Revolución Ciudadana. Un agradecimiento también a los miles de compañeros que fueron a verme, a rescatarme a la policía, al hospital y cobardemente los recibieron con gas pimienta, gases lacrimógenos, con piedras. ¿Cómo coño van a ser policías los que se comportaron de esa manera?

Muchas gracias a quienes se han movilizado en apoyo al Gobierno Nacional, a la Revolución Ciudadana, a la democracia en nuestra patria. Gracias a esos héroes que me acompañaron, a mi Guardia Personal que fue maltratada, pateada. Pese al peligro, empezaron a llegar ministros, funcionarios del gobierno, asambleístas a la puerta del hospital, a morir si fuera necesario. Con ese valor y lealtad nada ni nadie nos podrá vencer.

Fuimos esta mañana cuando me informaron que había problemas en algunos cuarteles en Quito, fuimos a dialogar para explicarles qué es lo que queríamos hacer. Nadie ha apoyado tanto a la policía como este gobierno, nadie ha mejorado tanto los sueldos. Cuando vi tanta agresividad y ofensa me sentí profundamente triste, como con una puñalada en la espalda. ¿Cómo después de lo que habíamos hecho

nos hacían eso? Después nos dimos cuenta qué era. Cuando preguntábamos quien había hecho más por la policía que este gobierno, me gritaron, mentira, fue Lucio. Ahí está la gente de Lucio (Gutiérrez), infiltrados, azuzando, incitando a la violencia. ¡Cuánta irresponsabilidad!

Cuando vi que no se podía dialogar el pretexto son bonificaciones con condecoraciones y quisimos retirarnos, agredieron al Presidente, nos tiraron bombas lacrimógenas directo a nuestro rostro, me tuvieron que llevar al Hospital, me secuestraron, nos llenaron de amenazas. Supuestos policías avergüenzan a la Institución Nacional.

La gran culpa de esto la tienen los conspiradores de siempre para ver si por ese medio pueden lograr lo que no logran en las urnas. Ayer miserables de esa oposición le decían a la Corte Legislativa que no apoyaran la ley porque rebajaba los bonos. A unimos para vencer a estos vendepatrias y sacar la patria adelante. Hoy el Presidente no ha claudicado como hicieron tantos otros cobardes. Cuando me exigían revocar la ley, que además no lo podía hacer, le corresponde a la Asamblea, para dejarme salir, les decía no pierdan tiempo, o salgo como Presidente de una nación digna o salgo como cadáver pero no pierdo mi dignidad. Salimos con la frente en alto.

Las Fuerza Pública obligada a mantener el orden, secuestra a su Comandante en Jefe y ataca a sus ciudadanos. No habrá perdón ni olvido aquí y por supuesto la ley no será revocada.

A ustedes, mirar al futuro. Nos ha tocado una prueba dura. El Hospital está destrozado, muchos enfermos han sufrido por culpa de irresponsables. Ahora a mirar adelante y con muchas más ganas, con mucho más valor hacer, que a nuestras Revolución Ciudadana no la para nadie ni nada.

¡Hasta la Victoria Siempre!”

¿Quién es María Osmarina Marina Silva Vaz de Lima?

En alguna medida, de esta mujer de 52 años y cuatro hijos, depende la definición de la próxima presidencia del Brasil. Parte de una familia de recolectores de caucho, nació en la pobreza, en el estado amazónico de Acre. La malaria se cobró por víctimas a tres de sus diez hermanos y a su propia madre. De grande debió iniciar tratamiento médico por el consumo de agua contaminada con metales pesados en la plantación cauchera. Recién en la adolescencia aprendió a leer y a escribir; trabajando como empleada doméstica inició sus estudios universitarios de Historia, luego Psicopedagogía.

En esos años, durante la dictadura

militar conoció al sindicalista Chico Mendes, símbolo de la lucha contra las talas indiscriminadas en la Amazonia. Con él dirige, en 1984, la Central Única de Trabajadores (CUT) en su estado, con la consigna de armonizar la protección de la selva y la inclusión social de los trabajadores pobres del campo.

Inició su militancia política en el Partido Revolucionario Comunista (PRC), en aquel momento clandestino; luego se integró al PT. En 1988 es elegida como concejala de la Prefectura de Río Branco. Un mes después, su compañero de lucha Chico Mendes, es asesinado a tiros en su casa de Xapuri por unos sicarios contratados por hacendados.

En 1990 es electa diputada en la Cámara baja federal en Acre. En 1994, a los 36 años, asume como la senadora más joven de Brasil. Un año después queda al frente de la Secretaría Nacional de Medio Ambiente y Desarrollo del PT. En 2002 es reelecta para un segundo período como senadora. Con la llegada del PT al gobierno el 1 de enero de 2003, fue nombrada Ministra de Medio Ambiente, cargo que ocupó en los dos períodos de Lula, cosechando un importante reconocimiento por su gestión fronteras adentro y fuera del país.

Debido a diferencias con el gobierno en la resolución de conflictos, especialmente referidos a la Amazonia

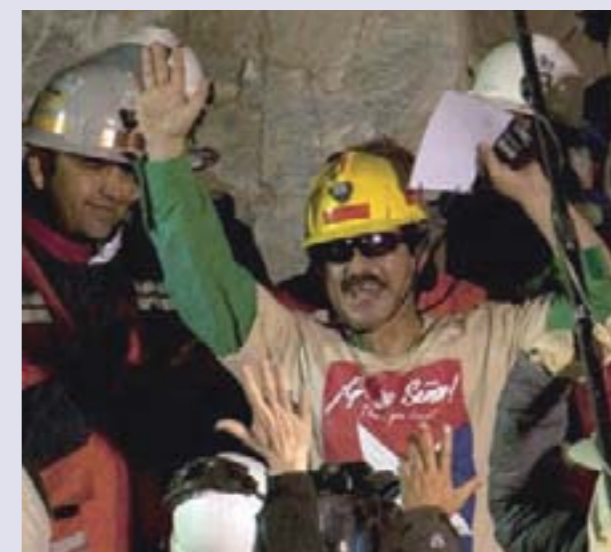


y por la influencia en el gabinete de grupos de presión económicos, a mediados del 2008 presenta la renuncia al Ministerio y vuelve a su banca del senado. Finalmente en agosto de 2009 anuncia su dimisión del PT e incorporación al Partido Verde, que en su mejor momento electoral, en el 2006, logró el 3,6 % de los votos.

Chi chi chi lelelé

Para alegría del mundo entero los mineros chilenos pudieron salir finalmente desde las profundidades de la tierra y todos lo pudimos ver en directo a través de la infinidad de medios que montaron un verdadero show sobre el tema con todos sus condimentos. Por ejemplo, los primeros planos sobre los rostros de los familiares, o los comentarios emocionados de los enviados especiales y porque no, hasta la divulgación masiva de la doble vida de uno de los mineros que viendo lo que se le venía seguramente habrá dudado entre salir a la superficie o quedarse en el interior de la montaña.

Lo cierto es que más allá de las sonrisas y discursos a cámara del presidente Piñera, los mineros durante estos más de dos meses dejaron muchos aspectos para reflexionar. Entre ellos el valor de la solidaridad y el del coraje, pero también las condiciones inhumanas de trabajo en las minas, la pobreza de sus trabajadores, el enriquecimiento extremo de sus dueños y el mirar para otro lado del Estado Chileno.



- 3.3 Datos finales:
- * Poco tiempo atrás en esa misma mina ya habían muerto dos obreros por razones similares
 - * De los 33 mineros 14 no tenían cobertura médica.
 - * A uno de los 33 mineros le cambiaron la cerradura de la casa

Visita nuestra página: www.libresdelsur.org.ar y seguinos en twitter: @libresdelsurnet

Toda la movida social y lo que pasa en los barrios en www.barriosdepie.org.ar Los jóvenes de los barrios están en: <http://jovenesdepie.org.ar/>

Seguí a nuestro Sec. Gral en Twitter: @HumbertoTumini Y a nuestras diputadas: @chechamerchan, @vikidonda

Conflicto estudiantil en Córdoba

Ganando lo que soñaron... Luchando por lo que falta

*** Por Fer Brown**
Movimiento Estudiantil Secundarios ARRIBA



Los Secundarios de Córdoba celebramos hoy una gran victoria. El 29 de Septiembre comenzamos con una serie de tomas en nuestros coles con dos reclamos principales: el deplorable estado edilicio y un anteproyecto de la Ley Provincial de Educación elaborado sin participación de los estudiantes. En el mismo plantea como opcionales, a voluntad de los directivos, los centros de estudiantes, la enseñanza opcional de religión, atentando contra el concepto de educación laica de las escuelas públicas, la participación de empresas privadas en los contenidos y prácticas de la “profesionalización” (formando mano de obra a medida de sus necesidades) y sostiene que los colegios públicos tendrán el mismo subsidio que los privados cuando estos cobran una cuota considerable en la mayoría de los casos.

Comenzamos ese día con la toma del IPEM 138 - Jerónimo Luis de Cabrera y con asambleas en distintos colegios que fueron resolviendo plegarse a la medida. A lo largo de las tomas se fueron sumando coles y sucediendo reuniones con el Ministro Grahovac sin que este nos entregara soluciones concretas a nuestros reclamos. Con 20 colegios tomados la medida se

transformó en un debate social sobre la realidad de la educación en Córdoba, a lo que el gobierno tuvo que salir a poner la cara.

El gobierno apostaba a desgastarnos y decía que nuestras medidas eran “un rebote de la situación de Buenos Aires” y que la realidad de Córdoba era distinta. Luego vinieron las intimidaciones y amenazas. Primero a través del fiscal Sandoval y el amague de desalojo del Colegio Carbó, impedido por la solidaridad de mucha gente que se acercó al cole a aguantar con nosotros. Después con las amenazas del ministro responsable de la policía, Carlos Caserio y el anuncio

de Grahovac de computar las faltas a todos los alumnos de los coles tomados, tratando de que nos enfrentáramos con nuestros compañeros y con los padres. Finalmente con Schiaretti tildándonos de autoritarios y pro fascistas.

A todas estas bravuconadas de un gobierno nervioso respondimos con convicción y más organización hasta que finalmente obtuvimos planes de obras serios para 10 coles. Con respecto a la Ley de Educación impusimos un cronograma de 2 semanas 1 hora por turno más todas las materias del área de Ciencias Sociales para debatirla en todos los colegios y también un lugar en la Comisión de Educación de la

Legislatura para plantear todas nuestras objeciones.

Tras 10 días de lucha y a medida que llegaban las respuestas pedidas fuimos suspendiendo las tomas para empezar a abordar otro desafío, el de involucrar a la mayor cantidad posible de estudiantes en la discusión de la Ley y velar por el cumplimiento de lo pactado en los coles. Seguimos acompañando a los que continúan con medidas y en especial a los terciarios que empiezan a organizarse para analizar y exigir que su realidad sea tenida en cuenta en la nueva ley.

No faltaron las visiones de la izquierda tradicional que se colgaron de las tomas tratando de llevarlas a una situación de “todo o nada” para ganar un par de militantes o sumar algunos votos en las elecciones universitarias. Ellos nos critican porque “abandonamos las tomas” y “transamos”. Nosotros tenemos claro que las tomas son una herramienta y no vamos a entrar en un callejón sin salida que arrastre al movimiento estudiantil a una derrota perdiendo lo conseguido e inutilizando nuestras herramientas de lucha.

Hoy nuestro objetivo es que muchos pibes y pibas se organicen para discutir el anteproyecto de la ley y que el gobierno sepa que de hoy en adelante con la educación no se jode porque los Secundarios Arriba la vamos a defender siempre y cada día somos más.

Sociales y Fio de la UBA: Triunfaron los estudiantes

Al cierre de esta edición, el jueves 14, la sede de Santiago del Estero de la Facultad de Ciencias Sociales de la UBA explotaba de estudiantes que terminaron realizando la asamblea en la calle porque no había espacio que les pudiera albergar. Allí decidieron levantar una toma que llevaba 45 días. El clima era de alegría, había cantitos, papelitos y hasta algunas serpentinas y nieve de carnaval para festejar un triunfo que costó noches sin dormir, postergación de finales, kilómetros caminados, de acampes y de 11 estudiantes procesados después de ser detenidos tras la represión en el Ministerio de Educación, entre otras cosas. Entre ellos estaban los compañeros y compañeras del Movimiento SUR, que tuvieron un importante protagonismo, plantearon mociones que hicieron avanzar la lucha y le pusieron el cuerpo al compromiso como en el caso de Juan Iumatto, uno de los detenidos en el Ministerio.

El conflicto estaba trabado y no

registraba avances, la gestión de la facultad se negaba al diálogo y echaba leña al fuego, por lo que los estudiantes decidieron apuntar a los responsables políticos de la situación de la educación pública y de las condiciones indignas de cursada, esto es el gobierno nacional y el rectorado de la universidad. Fue así que se votó la toma del Ministerio de Educación. Cientos de estudiantes se dirigieron al Pizurno y se convirtieron en cientos más cuando la policía empezó a reprimir y llevarse detenidos hasta que se vio en inferioridad numérica. De esa manera lograron una partida presupuestaria extraordinaria de 20.000.000 para que se ejecute el tercer pliego de edificio único a partir de enero del 2011 y que de una vez todos lxs estudiantes puedan cursar en el mismo edificio.

Este triunfo se suma al obtenido por los estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras que también obtuvieron un compromiso de ampliación edilicia y que esas ampliaciones no serían destinadas a actividades aranceladas.



de los 11 detenidos a los que se les metieron cascotes y gomeras en las mochilas para inventarles causas, lograr el 80 % restante de la partida para el edificio, conseguir un comedor estudiantil digno.

Pero los reclamos no terminan en la puerta de la facultad. El conflicto incorporó al debate a una cantidad enorme de estudiantes que hoy no solo quieren un edificio mejor sino que se empiezan a plantear otros temas como la necesidad de democratizar y reformar los estatutos de la UBA para que no siga habiendo la brecha que se vio en estas semanas entre autoridades, docentes y alumnos, que empiezan a ver las consecuencias concretas que trajo la Ley de Educación Superior del menemismo y cuestionan al CONEAU y las acreditaciones mercantilistas, piden por un boleto estudiantil y becas para que nadie se quede afuera, y se organizan para cambiar la realidad. Continuará.

Seguramente la lucha continúe, ya que los estudiantes comprobaron que es la única forma de que las promesas se cumplan. Les queda por delante lograr el desprocesamiento

Salta: Libres del Sur presentó la denuncia

Negocio millonario de Romero



Un negocio millonario

Hoy en día esos terrenos son atravesados por la denominada “Circunvalación Oeste”. Una de las autopistas más imponentes de la ciudad inaugurada en el año 2006 y con un costo superior a los 80 millones de pesos. El anillo de la circunvalación empieza en la Ruta Provincial N° 28, que va a la villa San Lorenzo en proximidades al country La Almudena. Posee 18 kilómetros de longitud doble mano y alumbrado público que permite a los que por allí transitan llegar en menos de diez minutos al único aeropuerto de la ciudad.

Actualmente estas tierras son consideradas las de mayor valor en la ciudad, alcanzando un costo de 20 dólares el m2. Tasaciones realizadas recientemente indican que esos terrenos tendrían un valor de mercado superior a los 50 millones de pesos.

La contundencia de la denuncia generó un apoyo masivo de todo el arco político provincial y de distintas organizaciones sociales. El movimiento Libres del Sur anunció masivas movilizaciones en busca de justicia por lo ocurrido, y aseguró que continuarán investigando los hechos de corrupción acontecidos no solo en el gobierno de Romero sino también durante la presente gestión de Juan Manuel Urtubey.

Se trata de una mega estafa del ex gobernador Juan Carlos Romero en la venta de tierras que iban a ser destinadas a las familias humildes. La noticia recorrió el país y fue catalogada como el hecho de corrupción más fuerte denunciado en los últimos años. La legislatura provincial aprobó un proyecto del diputado Carlos Morello pidiendo al poder ejecutivo que investigue los hechos y también ingresó una denuncia penal en la justicia.

Los hechos

El negociado empieza en el año 1998. A través del decreto N° 1.297 se resolvió incorporar al patrimonio de la provincia 90 hectáreas de finca la Ciénaga, por aquel entonces un lote de difícil acceso y rodeado de sembradíos. El monto de dicha inversión fue de 1.100.000 pesos, que por la paridad cambiaria, eran dólares.

En los considerandos del decreto se dejaba establecido que la finalidad de la adquisición era destinar la fracción al “Programa Familia Propietaria”, un organismo estatal cuya misión consistía en ayudar a familias de bajos ingresos a acceder a terrenos en donde poder vivir, ya que se consideraba “ventajoso para los intereses y necesidades provinciales atento a la urgente necesidad de reubicar familias que actualmente se encuentran viviendo en condiciones que representan un peligro para la salud y la integridad

de las personas”. Seis años después, el terreno quedó en manos de un particular. Fue en febrero del año 2004, cuando el Estado cedió la propiedad a José Luis Agustini en “dación de pago” valuándose la propiedad en 460.000 pesos. Acá aparecen las primeras irregularidades; primero con la inexistencia de un Acto Estatal y administrativo por medio del cual se desafecta la finalidad perseguida por el decreto original. Segundo, y no menos sospechoso, fue la diferencia en los montos de compra venta de dichos terrenos.

A manos de Romero

Sin embargo, las operaciones no quedarán allí. Cuatro meses después de que José Luis Agustini adquiriera

los terrenos, este lo vende a otro particular en 100.000 pesos, esta vez se trata de María Cecilia Pérez de La Fuente, una escritana que forma parte del staff del estudio de ex escribano de gobierno y mano derecha del Juan Carlos Romero, Manuel Brizuela. La operación se hizo en representación de la Sociedad Prados de Atocha S.A.

La sorpresa llegaría en diciembre del año 2009 con una nueva venta de estas 90 hectáreas. En esta oportunidad el comprador sería Estancia del Carmen S.A. de propiedad del la familia del ex gobernador. Su hijo, Esteban Romero, figura como presidente de la misma. En la cédula parcelaria quedó asentado que esta última operación se hizo también por 100.000 pesos y con la intervención del propio Brizuela como escribano.

Se realizó el 1er Foro por un Proyecto Emancipador Marplatense

El día sábado 16 se llevó a cabo en las instalaciones de la Facultad de Derecho el 1er Foro por un Proyecto Emancipador Marplatense, donde profesionales, investigadores, asambleas de vecinos, organizaciones sociales, de la mujer y de la cultura debatieron sobre un proyecto de ciudad inclusiva, igualitaria y con derechos para todos y todas.

Participaron referentes del partido y autoridades sindicales, entre ellos el Secretario General del PSA Mario Mazzitelli, el representante provincial de Libres del Sur en Proyecto Sur, Jorge Ceballos; los integrantes de la Mesa Provincial del Movimiento Proyecto Sur Daniel Deabrantes y Claudio Giorno; y los integrantes de la Mesa

Local: Ricardo “Polaco” Muñoz (Partido Proyecto Sur), Victoria Vuoto (Libres del Sur), Cristina Hernando (PSA), y Eduardo Romanín (Paso), acompañados por el Secretario Adjunto de la CTA

Nacional José Rigane.

Durante la actividad se desarrollaron cinco mesas de debate, que contaron con la presencia, entre otros de los investigadores Javier Ordoqui,



Eduardo Vallarino y Rodolfo Elias; los periodistas Pablo Vasco, Belen Cano, Javier Germinario y Javier Andrada; y los docentes universitarios Juan Tapia, Ricardo Mendoza y Cristian Andreoli. Del espacio de la cultura participaron Fernando “Pitu” Fariás y Viviana Ruiz; también los especialistas en patrimonio Pedro Casademunt y Jorge Tesán.

Entre las organizaciones que participaron estuvieron Amadi, La Alameda, Las Juanas, Mar del Lucha, Multisectorial de la Mujer, Barrios de Pie, Atahualpa, Avanzada, Jóvenes al Frente, Movimiento Universitario Sur, Jóvenes de Pie, Movimiento Igualdad, entre otras.

Ley de Glaciares: Hora de sembrar

La sanción de la ley puso en relieve una serie de debates imprescindibles para pensar cualquier proyecto de desarrollo nacional alternativo al vigente. Acercamos algunas conclusiones que fueron apareciendo en el camino, desde el veto en noviembre del 2008, hasta la reciente aprobación.



Por Silvia Ferreyra

La primera conclusión: no confiar en los “cantos de cisne” del gobierno cuando se trate de tocar sectores de poder económico. Fue un acierto insistir con el texto de ley original de Maffei. El veto fue una concesión de la presidenta a las mineras y los gobernadores involucrados con estas empresas extranjeras, para garantizar la continuidad del control absoluto de sus proyectos en la cordillera. La iniciativa impulsada por el ejecutivo desde el Senado, presentada como la única posible, llevó desde el inicio esa marca de nacimiento. Sin embargo, algunas organizaciones ecologistas acompañaron equivocadamente esa vía, que en los hechos se constituyó en una de las alternativas para las mineras; junto con las leyes “de protección” de glaciares provinciales que dan marco hoy a futuras presentaciones judiciales.

La segunda es que en estos conflictos de intereses, siempre hay que apostar a la lucha. Cientos de argentinos y argentinas en esas provincias se

movilizan no sólo por el impacto en la salud y el ambiente sino también por las consecuencias económicas, sociales y políticas que acompañan el saqueo minero. Estas denuncias fueron “desembarcando” en las grandes ciudades y el resto del interior especialmente a partir del levantamiento del pueblo de Andalgalá, a pocos kilómetros de La Alumbra, el emprendimiento mas grande del país presentado desde sus inicios como el modelo a seguir. La lucha logró una importante adhesión en distintos sectores de la sociedad, hasta ese momento indiferentes. El rechazo a los fondos que la empresa distribuye entre las universidades nacionales, por más de 30 unidades académicas, es un claro reflejo. Debate que seguramente se reiterará a partir del próximo 22 de octubre, cuando el Consejo Interuniversitario Nacional se reúna en La Plata para analizar nuevamente los destinos de los fondos.

La tercera es que hoy existe, por fuera

del “bipartidismo”, una representación política que viene acompañando y fortaleciendo esta lucha. No es correcto afirmar que sólo es llevada adelante por sectores sociales, ONGs, autoconvocados o partidarios. Quienes componemos el Interbloque Proyecto Sur, apoyamos e impulsamos desde siempre la defensa de los recursos naturales y el ambiente, uno de los principales pilares de nuestra propuesta de país. Su principal referente, Fernando Pino Solanas, es autor del proyecto que prohíbe la megaminería a cielo abierto, entre otros que apuntan a recuperar estos recursos estratégicos.

En lo que hace a la ley, a partir del veto insistimos en el recinto con la de Maffei; y una vez vencidos los plazos para su ratificación -aún sabiendo las dificultades para reiterar su aprobación- respaldamos el proyecto “clonado” del diputado Bonasso, participando activamente en las audiencias públicas durante el debate legislativo

e impulsando distintas actividades a lo largo del país para promover su aprobación.

Por el contrario, el Frente para la Victoria demostró una vez más los límites del supuesto “progresismo” del gobierno, ante el permanente juego a dos puntas tan frecuente en el kirchnerismo. A pesar de habilitarle a Daniel Filmus el acuerdo con Miguel Bonasso para acortar el camino legislativo y facilitar el diálogo para su votación, el bloque oficialista votó en contra en diputados y sólo seis senadores lo acompañaron en la cámara alta, incluido Miguel Angel Pichetto. Más allá del encendido discurso del presidente del bloque oficialista y sus críticas a la gran minería, los otros 23 votaron en contra. Representantes con trayectoria en el “espacio progresista” terminaron haciendo caso omiso a las recomendaciones de los intelectuales de Carta Abierta y eligieron votar con Gioja.

El radicalismo, tomando nota del descontento en su base de apoyo -especialmente en sectores medios y algunos vinculados a la producción agrícola- logró revertir en la cámara alta la votación dividida que tuvo en diputados; sólo sus aliados catamarqueños votaron junto al oficialismo el proyecto del senado. El peronismo federal mantuvo su división entre quienes priorizaron ejercer la representación de los sectores de poder económico y los que prefirieron aprovechar la oportunidad para darle un mal trago al gobierno.

Otra conclusión fue la consolidación del reclamo “federal” contra el “centralismo unitario porteño” por parte de las provincias que conforman el “bloque minero”: San Juan, La Rioja, Salta, Jujuy, Santiago del Estero y Catamarca. Las mismas que acompañaron a Cristina a Canadá en su

visita a la Barrick Gold y terminaron la mayoría sancionando sus propias leyes de “protección” de glaciares. Reclamo federal que desenmascara muy bien el catamarqueño Horacio Machado Aráoz en un reciente artículo Fe(u)deralismo minero...Provincialismo troyano, señalando que al parecer esa “descentralización política” no vale al momento de reconocer a las provincias que prohibieron la minería a cielo abierto: Chubut (2003), Río Negro (2004), Tucumán (2007), Mendoza (2007), La Pampa (2007), Córdoba (2008) y San Luis (2008). Tampoco para habilitar los plebiscitos aprobados por los concejos deliberantes de varias localidades (como en Calingasta, en San Juan; o Tinogasta y Andalgalá en Catamarca) para consultar a la población por la autorización o no de emprendimientos mineros que los involucran. Ni fue válido en los ‘90 al momento de concederle a estas empresas enormes beneficios fiscales que recortaron drásticamente los ingresos provinciales y municipales.

Machado Aráoz ahonda sobre la verdadera naturaleza de este discurso: “Lejos de haber un potencial antagonismo entre proyecto de dominación global y grupos dominantes locales, se da una ‘perfecta complementación’ de lo que podríamos llamar el pacto fiscal-feudal-minero, esto es, un esquema de dominio político-económico basado en la articulación complementaria de los intereses del capital trasnacional y las burquesías patrimonialistas y rentistas locales”. Los grupos locales aportan el control de la conflictividad, la “seguridad jurídica” y el apoyo político incondicional a través del aparato del estado, a cambio de los recursos financieros y fiscales que aportan las grandes empresas mineras; que aún siendo insignificantes comparados con las abismales ganancias que se llevan, representan la base material para su

subsistencia. “Sobre la base de esta transferencia fiscal y del control de la ‘renta pública’, el grupo dominante local obtiene los recursos necesarios para alimentar sus estrategias de legitimación política a través de la gestión de los apoyos electorales mediante el control del aparato estatal”.

Tenemos que aplaudir la aprobación de esta ley pionera en Latinoamérica, y leerlo como un triunfo del conjunto de nuestro pueblo. Urge la necesidad de sacar conclusiones para afianzar los pasos a seguir, de modo de garantizar su efectivo cumplimiento y avanzar hacia los cambios necesarios en la actividad. Hace unos días se realizó en San Juan, allí mismo donde atiende la Barrick, el

foro “Minería y Sociedad”, organizado con los fondos de La Alumbra. Allí el Consejo Superior de la Universidad de San Juan, en lugar de rechazar o aceptar el dinero establecido por ley, dispuso la realización de este foro debate, conformando una comisión que fue aprovechada con acierto por algunos grupos y referentes críticos con dicha actividad, quienes participaron activamente de la organización. El resultado fue exitoso, con casi 1.000 inscriptos durante las dos jornadas de debate, e invitados de la talla de Gian Carlo Delgado Ramos (México), Julián Alcayaga (Chile), Robert Moran (Estados Unidos), entre otros, y una cantidad importante de representantes de esa provincia; también el diputado

nacional Jorge Cardelli, de Proyecto Sur. Allí se analizaron las distintas dimensiones y los riesgos de la megaminería en el país y el mundo; por primera vez en mucho tiempo se pudo debatir y escuchar voces a favor y fundamentalmente críticas, algo impensado en esa provincia donde la censura a cualquier voz disidente es moneda corriente.

Una muestra de los sedimentos asentados en todo este proceso y de la oportunidad que se ha abierto para sembrar las bases de un nuevo modelo productivo que nos garantice una vida realmente digna a todos y todas.

¿Hay libertad de expresión para los pobres? El asesinato de Adams Ledesma

Por Area de Comunicación Movimiento Barrios de Pie



Dice la crónica que Adams Ledesma fue asesinado el 3 de setiembre en la Villa 31bis. Tenía 33 años y era uno de los responsables de la señal de tvé comunitaria Mundo Villa y delegado de la manzana en la que vivía desde hace décadas.

Podría ser un crimen más, de echo fue prácticamente ignorado por muchos medios. ¿A quién le importa un villero, boliviano, pseudoperodista y que encima decía cosas como “Vamos a esrachar a los que vienen en 4 x4 a comprar droga al barrio”?

Pero sin embargo nadie en su entorno, en la villa y nadie fuera de ella con un mínimo de experiencia de trabajo territorial o de conocimiento del mismo cree que esto haya sido así, todos vinculan el asesinato a su trabajo como delegado y periodista, de echo para asesinarlo alguien lo llamó a las 3 de la mañana para pedirle que haga un arreglo eléctrico y el salió “armado” con un buscapolo para ayudarlo. Sabían quién era.

Como comunicadores populares tomamos las siguientes palabras de la página de “Lavaca.org” donde hacen una investigación que recomendamos leer:

“Resulta una paradoja que la identidad profesional de Ledesma no sea ahora claramente reconocida por sus colegas. En especial, frente al panorama que abre la nueva legislación, que sembrará en territorios bien distintos a los acostumbrados a periodistas sociales que, como Ledesma, convierten su casa en redacción, su militancia en noticia y su vida en trinchera.

FOPEA, un foro de defensa de la libertad de expresión, emitió muy rápidamente un comunicado con el que le otorgó a Ledesma la identidad que hoy muchos le niegan. Incluso decidió formar una comisión investigadora para seguir el

tema. La Asociación de Prensa boliviana -país en el que nació Ledesma- se dirigió al gobierno argentino para exigir que investiguen su caso. También el portal Diario sobre Diarios mostró su interés por encuadrar el caso como un ataque a la profesión. Sin embargo, la Comisión para la Libertad de Expresión del Senado solicitó pruebas que demuestren que el asesinato estaba vinculado al periodismo. No objetaron tal cosa cuando Joaquín Morales Solá clamó impunidad en los salones del Congreso, en los días en que se ventiló el tema de la complicidad de ciertos periodistas con la última dictadura. “No nos van a callar aunque haya un muerto” advirtió para victimizarse.

El caso Ledesma condensa todos los interrogantes que abre el cambio de paradigma que nos toca hoy interpretar: ¿Quiénes son los protagonistas de los ataques a la libertad de expresión? ¿Cómo defenderlos? ¿Qué representa el campo de batalla territorial para el periodismo social? ¿Cuáles son sus potencialidades y sus desafíos, pero también sus peligros y sus trampas?

Nadie nos prepara para responderlos. Tampoco hay espacios para debatir la cuestión de fondo que sostiene todos estos interrogantes, la gran tarea: cómo construir la identidad del comunicador social. No sólo desde dónde, sino con quién.

En eso nos obliga a pensar hoy Ledesma. Y esa es hoy nuestra deuda.”

Contactáanos

CAPITAL FEDERAL: Espacio cultural Sebastian Borro Escalada 783 bis (Mataderos) - Mz 20 casa 183 (Villa 20 Luqano) - Mz 15 casa 49 (Villa 20 Luqano) - Mz 28 casa 121 (Villa 15 Luqano) - Mz 6 casa 17 (B° Piletones, Soldati) - Necochea 1335 (La Boca) - Mz casa 20 (Villa 31 bis Retiro) - Av. España 1800 Mz 2 casa 58 (Costanera Sur) - Alvarado 2635, pasaje Ica 8 (Villa 21-24 Barracas) - Luna 1350, pasillo Trini casa 1, B° Marmolera (Villa 21-24, Barracas)

PCIA. DE BUENOS AIRES: Avellaneda: Mitre 2706 - Sarandi - libresdelsuravellaneda@gmail.com - 15-57571026 / Berazategui: calle 142 e/15 y 16 libresdelsurberaza@yahoo.com.ar. tel: (011)15 6794 4217 / Florencio Varela: Azara y Lucena. B° La Sirena libresdelsurvarela@yahoo.com.ar. tel: (011) 15 6794 4087 / Lanus (E): Sitio de Montevideo 1074 libreslanus@yahoo.com.ar. tel (011) 15 6794 4102 / Quilmes: Calle 885 y Monteverde, Solano libresdelsur_quilmes@yahoo.com.ar. tel: (011)15 6794 4574 / Lomas de Zamora: Carlos Pellegrini 17, 2° Piso, ofc C - Ricardo Palma y Cipoletti, Ing. Budge / Almirante Brown: Local central:

Centro Cultural Arturo Jauretche, Av. San Martín 1152, Adrogué - Casa de Salud Popular "Dr. Ramón Carrillo", Av. Rep. Arg. 1629, Calzada - Centro de Participación Popular Barrio Lindo, Madariaga y Portuagal, Malvinas - Contactos: (011)15 5883 5010 - www.libresdelsuralmirantebrown.blogspot.com - libresdelsur_almirantebrown@yahoo.com.ar / La Matanza: Ocampo 2868, San Justo - Hugo Wast 1690, B° Esperanza KM 38, Virrey del Pino / Escobar: Libertad 12 / San Martín: Matheu 4384 libresdelsur_noroeste@argentina.com. tel (011)4752-7455 / Tres de Febrero: libresdelsurtresdefebrero@gmail.com Tel (011)4734-2796 / San Miguel: Muñoz 1641, El Maestro 750 (B° Mitre), Av. Mitre 4230 (San Miguel Oeste) / José C. Paz: Ruta 197 y Castañeda / San Isidro: Tomkinson 1369 Tel (011)4743-7324 / San Fernando: Quintana y Beruti www.libresdelsursanfer.blogspot.com / La Plata: Calle 14 N° 1573 e/64 y 65, libresdelsur.laplata@gmail.com. Tel. 0221-15 409 6120 / Mar del Plata: Alberti 3987 - libresmdp@gmail.com - libresmdp.blogspot.com / Carmen de Patagones: Sánchez de Rial 875 (B° Villa Rita) - Mayor Linares 88 (B° Lindo) //

FORMOSA: Freitas 533, B° Fontana, tel:

03717- 645 320 libresdelsurformosa@yahoo.com.ar //

MISIONES: Posadas: Chacabuco 5186, tel 03752-1558 5312 //

CHACO: Juan Domingo Peron 950, Resistencia - Corrientes 1430, Fortin Tapenaga 160 (Va El Dorado), Fontana Pje. Garcia Merou 4600, mail: libresdelsurchaco@yahoo.com.ar / cplchaco@yahoo.com.ar / www.chaco-depie.blogspot.com //

CORRIENTES: Capital: Centro Cultural SUR, San Juan 1525 libresdelsurctes@yahoo.com.ar - barrioscorrientes@yahoo.com.ar. tel: 03783-15 605 707 - B° Lag. Seca: Centro Comunitario Gral San Martín, Dr Sussini y Río de Janeiro - B° La Olla: Escocia e Inglaterra - B° Irupe: Las Piedras S/N - Paso de los Libres: Adolfo Montaña 1531, tel: 03772 -424594 - Goya: Corrientes 242 - Te: 03777- 432515 - Curuzu Cuatiá: 03774-15464320 - Bella Vista: 03777-14472641- Mercedes: 03773 - 15410467- Mocoretá: 03775 -15401985 - Monte Caseros: 03775-410834 //

SANTA FE: (0341) 155070432 - (0341)

153630040 / santafe@libresdelsur.org.ar / www.libresdelsursantafe.com.ar //

CÓRDOBA: Capital: La Rioja 769, Centro - Río Cuarto: Lamadrid 1065, 0358-154200804 y 0358-154025210, libres. riocuarto@gmail.com - Alta Gracia: cplaltagracia@yahoo.com.ar //

MENDOZA: Capital: Pueyrredón 385 / libresdelsurmza@yahoo.com.ar / www.angarilla.blogspot.com / Facebook: libres del sur Mendoza / mendoza@libresdelsur.org.ar //

NEUQUEN: Capital: local central: Larrea y Sargento Cabral / bloque legislatura Libres del Sur: 0299 4493786 / bloque Concejo Deliberante: 0299 4494560 / local Zona Oeste - Av. Novella y Necochea - Zapala: San Martín 86 - San Martín de los Andes: Gral. Roca 1008 (Centro) y Área Mixta (frente a la cancha) // Cipoletti: Bolivia 846 - Ingeniero Huergo: Colon y 9 de Julio - Allen: Jose Gonzalez y Pellegrini - Viedma: Calle 9 N° 498 (B° Lavalle) // **RIO NEGRO:** Viedma: calle 13 N° 413 / Villa Regina: Golfo San Matias 961 / Cipoletti: 02941-156339128 (Diego Pesan) //

CHUBUT: 0297 154-034105 / libresdelsurchubut@hotmail.com //

JUJUY: San Salvador: Calle José de la Iglesia 1463 - San Salvador de Jujuy - jujuycomunicacion@hotmail.com Web: www.barriosdepiejujuy.com.ar Facebook: Comunicacionjujuy Bdp. celular 0388 156 863 294 (Valeria)

CATAMARCA: Tucuman 478 (S.F. del Valle de Catamarca) catamarcalibresdelsur@argentina.com //

SALTA: Centro: Coronel Vidt 110 - Zona Norte: Av. Samson esq. Dorrego (B° Moscón) - Zona Oeste: Francisco Miranda 1204 (Va Los Sauces) - cplsalta@argentina.com //

SANTIAGO DEL ESTERO: Pedro Leon Gallo 696, tel.0385-4213970, movimientolibresdelsur@yahoo.com.ar //

TUCUMÁN: Entre Rios 366 C .P. 4000, San Miguel de Tucumán, tel: 03814228158 / 0381 156780248 / 0381 154180813 / libresdelsurtucuman@gmail.com / blog: www.libresdelsurtucuman.com.ar //